

EUROPEAN
ENDOWMENT FOR DEMOCRACY



МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ



2026



Цей навчальний курс підготовлений за підтримки Європейського фонду за демократію (EED). Його зміст не обов'язково відображає офіційну позицію EED. Інформація та погляди, викладені в цій публікації, є предметом виключної відповідальності автора(ів).

Контактна інформація лектора курсу:

Софія Сапігура
s.sapihura@gmail.com

Усі заняття будуть проходити на онлайн-платформі



Опис курсу:

Інтерактивний короткостроковий курс «Методологія дослідження корупції» розрахований для аналітиків і дослідників-початківців, представників громадських організацій чи об'єднань, аналітичних центрів, діяльність яких пов'язана з антикорупційною сферою, та будь-кого, хто планує досліджувати корупцію.

Основний тематичний фокус курсу – формування практичних навичок застосовувати теорії та розробляти дизайн для дослідження корупції.

Мета курсу навчити слухачів:

- ▶ оперувати теоріями дослідження корупції та добирати релевантні теоретичні підходи;
- ▶ опрацювати наукову літературу, а також політико-орієнтовані та практико-орієнтовані аналітичні документи й матеріали з тематики (анти)корупції;
- ▶ формувати аналітичну проблему та аналітичне питання;
- ▶ добирати, критично оцінювати та методологічно обґрунтовувати джерела даних для дослідження корупції;
- ▶ операціоналізувати ключові поняття та індикатори корупції;
- ▶ застосовувати методи дослідження корупції на практиці;
- ▶ розробляти дизайн дослідження корупції;
- ▶ критично оцінювати методологічні обмеження досліджень корупції;
- ▶ інтерпретувати результати дослідження та формулювати обґрунтовані аналітичні висновки і рекомендації.

▲ РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ:

| № | Теми | Дата | Час | Зміни до розкладу |
|---|---|------------|----------------------------|-------------------|
| 1 | Корупція як предмет наукового та прикладного аналізу. Наукове дослідження і прикладна аналітика у сфері (анти)корупції. | 04.02.2026 | 18:30-21:20 | |
| 2 | Роль теорії в дослідженні корупції: теоретичні підходи та пояснювальні моделі. Аналітична проблема та аналітичне питання в дослідженнях корупції. | 11.02.2026 | 18:30-21:20 | |
| 3 | Теоретичні припущення, тези та гіпотези. Дані в дослідженнях корупції: джерела, типи та якість. | 18.02.2026 | 18:30-21:20 | |
| 4 | Концептуалізація та операціоналізація корупції. Методологія та методи дослідження корупції. | 25.02.2026 | 18:30-21:20 | |
| 5 | Методологічні обмеження та етичні виклики досліджень корупції. Інтерпретація результатів дослідження та підготовка аналітичних висновків і рекомендацій. Презентація дизайнів досліджень (індивідуально або групами по 5-6 слухачів та слухачок в кожній групі) | 04.03.2026 | 18:30-19:50 20:00-21:20 | |

Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

▲ ВИМОГИ КУРСУ:

- ▶ Відвідування занять.
- ▶ Дотримання принципів академічної доброчесності в межах курсу.
- ▶ Участь в обговоренні під час занять.
- ▶ Виконання усних завдань під час занять.
- ▶ Виконання письмових робіт (самостійно або в групі).
- ▶ Підготовка дизайну дослідження (самостійно або в групі).

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИЧНІ НОРМИ:

Усі слухачі та слухачки курсу зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійних етичних норм. Списування, плагіат, викривлення або маніпулювання інформацією, а також будь-які інші форми академічної нечесності є неприпустимими. Так само неприпустимою є відсутність професійної та етичної поведінки у комунікації з іншими слухачами та лекторкою курсу.

До порушень академічної доброчесності, зокрема, але не виключно, належать:

- ▶ подання роботи або її частини, підготовленої повністю або частково іншою особою, а також із використанням інструментів штучного інтелекту (ШІ) з порушенням встановлених правил;
- ▶ внесення незначних або поверхових змін до чужої роботи або її частини з подальшим поданням її як власної;
- ▶ надання неправдивої або оманливої інформації з метою отримання відтермінування чи продовження строків виконання завдань;
- ▶ привласнення чужих ідей, аргументів, аналітичних підходів, висновків або результатів дослідження;
- ▶ маніпулювання даними або їх вибіркоче використання;
- ▶ неналежна перевірка фактичних даних, а також відсутність або некоректне оформлення посилань на джерела ідей, даних чи доказів.

ПРАВИЛА ПОВЕДІНКИ ПІД ЧАС

ЗАНЯТЬ:

Під час онлайн-занять слухачі та слухачки мають тримати камери ввімкненими. Під час виступу лекторки або висловлювань інших учасників мікрофони решти слухачів повинні бути вимкнені з метою мінімізації фонового шуму.

Рекомендується приєднуватися до онлайн-заняття щонайменше за 5 хвилин до встановленого часу його початку. Чат використовується виключно для коментарів і запитань, пов'язаних із темою заняття.

Уся комунікація під час онлайн-сесій має здійснюватися у шанобливій, ввічливій та професійній формі. Усні й письмові висловлювання, а також невербальна комунікація повинні демонструвати повагу, толерантність, відкритість і готовність до сприйняття різних точок зору.

ПРАВИЛА ПІДГОТОВКИ ПИСЬМОВИХ РОБІТ:

Усі письмові завдання (чи-то у разі індивідуальної роботи, чи-то групової роботи) мають виконуватися слухачем або слухачкою особисто. Плагіат у будь-якій формі суворо забороняється. Слухачі та слухачки зобов'язані коректно посилатися на всі використані джерела, зокрема академічні публікації, аналітичні звіти та інші матеріали. Будь-яка робота, подана без належних посилань, розглядатиметься як плагіат. Використання інструментів штучного інтелекту з метою написання письмових робіт, генерування текстів або підготовки завдань забороняється.

Дозволяється використання інструментів ШІ виключно для:

- ▶ мовного редагування та вчитування тексту;
 - ▶ пошуку й ідентифікації літератури та джерел.
- Будь-яке інше використання інструментів ШІ у процесі підготовки завдань розцінюватиметься як порушення академічної доброчесності та етичних норм.

САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ:

Усі слухачі та слухачки зобов'язані ознайомитися з принципами академічної доброчесності та етичними нормами, що діють у межах цього курсу. Необізнаність або нерозуміння цих вимог не вважаються підставою для виправдання порушень. Будь-яке порушення принципів академічної доброчесності та етичних норм може призвести до позбавлення права на отримання заліку (кредиту) за курс.

Оцінювання курсу

| Вид завдання | Бали (макс.) |
|---|--------------|
| Письмова робота №1 «Аналітична проблема та аналітичне питання дослідження на основі критичного огляду літератури» (індивідуально або групою) – термін виконання: не пізніше 18.02.2026. | 20 |
| Письмова робота №2 «Концептуалізація, операціоналізація, методи збору та аналізу даних» (індивідуально або групою) – термін виконання: не пізніше 01.03.2026. | 20 |
| Письмова робота №3 «Дизайн дослідження» (індивідуально або групою) – термін виконання: не пізніше 04.03.2026. | 20 |
| Презентація дизайну дослідження (індивідуально або групою) – на останньому занятті 04.03.2026. | 20 |
| За участь на заняттях (індивідуально макс. 4 бали за заняття: 1 бал – за присутність без висловлювань ані в чаті, ані усно; 2 бали – за одне висловлювання (або в чаті, або усно) відповідно до поставлених задач за темою заняття; 3 бали – за два висловлювання; 4 бали – за три і більше висловлювань) | 20 |

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВСІХ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

Роботи мають містити:

- ▶ Ваше ім'я,
- ▶ назву курсу,
- ▶ заголовок роботи,
- ▶ дату виконання,
- ▶ номери сторінок,
- ▶ номери та заголовки таблиць, графіків та іншої інфографіки (за наявності),
- ▶ бібліографічні посилання в тексті та повний список використаної літератури (стиль цитування обирайте на Ваш розсуд, але дотримуйтеся одного обраного стилю).

Який стиль для посилань на літературу вибрати?

- ▶ Найпоширеніші стилі цитування представлено та пояснено на сайті University Libraries University of Washington за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/citationwhich>.
- ▶ Найпоширенішим у суспільних науках є стиль цитування American Psychological Association (APA), який можна вибрати із автоматичних налаштувань програм із управління літературою, наприклад, Mendeley. Більше про цей стиль за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/apa-style>.

Інформація українською мовою про прийняті в Україні міжнародні стилі доступна у наступному джерелі: Боженко, О., Корян, Ю., & Федорець, М. (2016). Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах. Методичні рекомендації. Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Електрон. вид. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – 117 с. – ISBN 978-966-97569-2-3. Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/International%20style%20citations_2017.pdf?id=d1b22a28-96eb-4ca4-9ac7-8e29a393b9fb

Шкала оцінювання знань:

| Шкала | | Оцінка за національною шкалою | Визначення |
|-------|--------|-------------------------------|--|
| A | 91-100 | відмінно | Дуже високий рівень знань із незначними помилками |
| B | 82-89 | добре | Дуже добре; більше ніж середній рівень знань, але з деякими помилками |
| C | 75-81 | добре | Добре; загалом гарна робота, але є достатня кількість помітних помилок |
| D | 67-74 | задовільно | Задовільно; але із значними недоліками |
| E | 60-66 | задовільно | Достатньо; досягнуті мінімальні критерії |
| F | 35-59 | незадовільно | Незадовільно; потрібна деяка додаткова робота |
| F | 1-34 | незадовільно | Неприйнятно; потрібна значна додаткова робота |

▲ ПИСЬМОВА РОБОТА 1

«Розробити аналітичну проблему та аналітичне питання дослідження на основі критичного огляду літератури»

Термін виконання: не пізніше 18.02.2026.

Це завдання спрямоване на визначення прогалин у літературі на потенційну тему для Вашого дизайну дослідження.

Крок 1: Оберіть два наукових чи прикладних дослідження, які стосуються Вашої професійної експертизи або інтересу. Намагайтеся знайти якомога «впливовіші» та фундаментальні джерела, які у даному тематичному дискурсі відомі експертній більшості (напр., на джерело є багато посилань, або джерело створює теоретичний чи методологічний фундамент, який є основою дискусії).

Крок 2: Критично порівняйте та введіть у «діалог» обрану літературу. В своєму аналізі, користуйтеся наступною структурою:

- ▲ Короткий вступ:
 - ▶ Над якою загальною темою Ви працюєте?
 - ▶ Яка специфіка цієї теми?
 - ▶ Який контекст виникнення обраних робіт?
- ▲ Аналітична проблема та питання:
 - ▶ Зверніть увагу на те, як автори визначають аналітичну проблему та на те, які обґрунтування вони використовують.
 - ▶ Як сформульовані питання? Чи є вони аналітичними чи описовими? Чому? Чи автор(и) чітко вказують, як співвідноситься мета їхнього дослідження із вже наявними знаннями з теми, яку автор досліджує? Чи це обґрунтування переконливе?
- ▲ Роль теорії:
 - ▶ Який теоретичний підхід використовують автори для відповіді на аналітичне питання? Обґрунтуйте, як пов'язані теоретичний підхід та поняття, якими оперують автор(и);
 - ▶ Чим теоретичні підходи чи основні ідеї авторів схожі, а чим відрізняються?

- ▲ Дизайн:
 - ▶ Який методологічний підхід використовують автори: кількісне / якісне дослідження, порівняльний / експериментальний дизайн, теоретичне моделювання механізмів, процесів, причинно-наслідкових зв'язків тощо?
 - ▶ Обґрунтуйте (не)переконливість даного підходу. Напр., проаналізуйте, чи вибір кейсів обґрунтований та переконливий у випадку порівняльного дизайну?
- ▲ Загальна переконливість:
 - ▶ Зверніть увагу на авторитетність авторів, можливі упередження, їхній стиль викладення інформації та можливі ідеологічні засади їхньої аргументації. Користуйтеся підказками на сайті Suny Empire State College, HYPERLINK "<https://www.esc.edu/online-writing-center/resources/critical-reading-writing/general-reading/interpreting-texts-asking-questions/>" Interpreting Texts Critically: Asking Questions

При написанні, фокусуйтеся лише на тій інформації аналізу, яка допоможе Вам підвести читача до «Кроку 3» та його логічно обґрунтувати. Це означає, що, можливо, потрібно буде скоротити деякі частини аналізу.

Крок 3: На основі проведеного аналізу, розробіть аналітичну проблему для власного дослідження та обґрунтуйте потребу у Вашому дослідженні.

У процесі розробки, продумайте про таке:

- ▲ Яка стратегія розробки аналітичної проблеми Вам ближча: неспівпадіння теорії та емпірики
- ▲ / порівняння який теоретичний підхід може пояснити причинно-наслідкові зв'язки
- ▲ / емпіричне порівняння, коли результат неочікуваний
- ▲ Який емпіричний внесок робить Ваше дослідження?
- ▲ Який теоретичний внесок робить Ваше дослідження?

Крок 4: Підведіть проблеми до аналітичного питання, сформульованого одним реченням.

Обсяг роботи: не більше 800 слів.

▲ ПИСЬМОВА РОБОТА 2

«Концептуалізація, операціоналізація, методи збору та аналізу даних»

Термін виконання: не пізніше 01.03.2026.

Завдання: Оберіть дві центральні концепції/поняття Вашого дослідження (залежна та незалежна змінні), створіть та критично обґрунтуйте їх визначення у діалозі з літературою, операціоналізуйте ці поняття, визначте та опишіть методи збору та аналізу даних. Обсяг роботи: не більше 800 слів.

▲ ПИСЬМОВА РОБОТА 3

«Дизайн дослідження» - контрольне завдання курсу

Термін виконання: не пізніше 04.03.2026.

Завдання: розробити дизайн для дослідження.

Ваш дизайн має містити такі елементи:

- ▶ **Аналітична проблема, або пазл дослідження** – це не лише прив'язка до конкретної проблеми та обґрунтування актуальності дослідження, але й внесок до наукової або прикладної літератури (теоретичний або практичний внесок).
 - ▶ Для цього потрібно:
 - (1) опрацювати літературу, яка вже є, вказати найважливіші напрямки у літературі із Вашої теми (які є основні аргументи – структуровано викласти саме за аргументами, а не авторами),
 - та (2) вказати на прогалини в літературі.
- ▶ **Питання дослідження**, сформульоване одним реченням. Питання повинне впливати з проблеми дослідження. Питання має бути не описовим, а аналітичним, тобто «Чому? Яким чином? За яких умов?». Питання має чітко визначати причинно-наслідкові зв'язки, залежну та незалежні змінні.
- ▶ **Теоретична парадигма**, в рамках якої Ви проводите дослідження, – це коротке представлення її переваг та обмежень у порівнянні з 1-2 альтернативними підходами, та обов'язково обґрунтування Вашого вибору.

- ▶ Концептуалізація предмету Вашого дослідження (основного терміну (max. 2), важливого для роботи):
 - ▶ Розробіть аналітичний «місток» між абстрактним поняттям та емпіричними даними у тісній прив'язці (!) до обраного теоретичного підходу.
 - За потреби, розробіть власне визначення або використайте наявні рішення. У будь-якому разі, слід коротко та критично викласти наявні варіанти визначень (та обґрунтувати використання обраного рішення). Можливо, для когось доцільно розробити типологію чи періодизацію. Кожне рішення повинне бути обґрунтованим. Визначення також мають посилатися на попередню літературу; у разі наявності в літературі розбіжностей щодо концептуалізації вибраних понять, потрібно їх коротко представити та обґрунтувати Ваш вибір.
- ▶ Методологічний дизайн дослідження (порівняння, case study, process tracing, мережевий аналіз, кількісне дослідження, інші) та методи для збору та обробки інформації (інтерв'ю, опитування, робота з законодавчими актами, content analysis, медіа-аналіз, інші), їх обґрунтування у порівнянні з іншими підходами, переваги та обмеження.

Обсяг роботи: не більше 2000 слів.

Критерії оцінювання письмового завдання №1 «Аналітична проблема та аналітичне питання дослідження на основі критичного огляду літератури»

| Критерій | Макс. бал 20 |
|--|--------------|
| Тексти для аналізу ретельно обрані та обґрунтовано, чому вони є «базовими» для обраної теми; Найявний обґрунтований, критичний аналіз аналітичних підходів у текстах | 5 |
| Аналітична проблема до власного дослідження розроблена та обґрунтована послідовно, у «діалозі» з проаналізованою літературою; Емпіричний та/чи теоретичний внесок дослідження логічно виведений на основі проаналізованої літератури | 5 |
| Аналітичне питання логічно випливає з проблеми, сформульоване чітко | 5 |
| Дотримання формальних вимог | 5 |

Критерії оцінювання письмового завдання №2 «Концептуалізація, операціоналізація, методи збору та аналізу даних»

| Критерії оцінювання | Макс. бал 20 |
|--|--------------|
| Визначення розроблені чітко, у діалозі з літературою, критично обґрунтовані | 6 |
| Переконливо виведені кількісні та якісні показники для дослідження | 6 |
| Методологія збору даних та їх аналізу логічно пов'язана з операціоналізацією | 6 |
| Дотримання формальних вимог | 2 |

Критерії оцінювання письмового завдання №3 «Дизайн дослідження»

| Критерії оцінювання | Макс. бал 20 |
|---|--------------|
| Аналітична проблема чітко сформульована, оригінальна, відповідає актуальній дискусії у фаховій літературі (сама дискусія коротко підсумована, прогалини визначені) | 3 |
| Аналітичне питання відповідає проблемі, чітко сформульоване, у коректному форматі (є аналітичним, а не описовим) | 3 |
| Дизайн базується на чітко визначеному та обґрунтованому теоретичному підході | 3 |
| Проведено концептуалізацію / операціоналізацію предмету дослідження, системно викладено взаємозв'язок між теоретичною концепцією, що стоїть за поняттям та емпіричними даними, що використовуватимуться для аналізу | 3 |
| Вибір методів збору та аналізу даних, визначення даних обґрунтований та повністю відповідає питанню дослідження | 3 |
| Структуроване викладення змісту, аргументація переконлива та логічна, доречне вживання фахової термінології | 2 |
| Доречне вживання фахової літератури та коректне цитування і оформлення бібліографії | 2 |
| Правопис на високому рівні, помилки відсутні, дотримання формальних вимог до оформлення робіт | 1 |

▲ ПЛАН КУРСУ

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ

▲ КОРУПЦІЯ ЯК ПРЕДМЕТ НАУКОВОГО ТА ПРИКЛАДНОГО АНАЛІЗУ. НАУКОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ І ПРИКЛАДНА АНАЛІТИКА У СФЕРІ (АНТИ)КОРУПЦІЇ.

➔ План

- ▲ Підходи до розуміння корупції та доброчесності. Типології корупції. Соціальні, економічні та політичні наслідки корупції. Межі та можливості діагностики корупції. Відмінності, перетини та взаємодоповнюваність наукового дослідження і прикладної аналітики у сфері (анти)корупції. Принципи якісного аналітичного дослідження: обґрунтованість, неупередженість, критичне мислення, методологічна адекватність, аргументація та структурованість.

📖 Матеріали та література

- Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Hellman, Joel S., Geraint Jones, Daniel Kaufmann, and Mark Schankerman. Measuring Governance, Corruption, and State Capture: How Firms and Bureaucrats Shape the Business Environment in Transition Economies. Policy Research Working Paper. Washington, DC: World Bank Institute, April 2000.
- Kamstra, Jelmer. Dialogue and Dissent Theory of Change 2.0: Supporting Civil Society's Political Role. Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands, June 2017.
- Mungiu-Pippidi, Alina. The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2015.
- North, Douglass C. Limited Access Orders in the Developing World: A New Approach to the Problems of Development. Vol. 4359. World Bank Publications, 2007.
- Persson, Anna, Bo Rothstein, and Jan Teorell. Why Anticorruption Reforms Fail-Systemic Corruption as a Collective Action Problem. Governance 26, no. 3 (July 2013): 449–71.

📖 Додаткові тексти

- Ґамбета Д. Корупція: Аналітична мапа // Політична корупція перехідної доби / пер. англ. / за ред. С. Коткіна та А. Шайо. – Київ: Видавництво «К.І.С.», 2004. – 440 с.
- Джекобс Дж. Дилеми контролю над корупцією // Політична корупція перехідної доби / пер. англ. / за ред. С. Коткіна та А. Шайо. – Київ: Видавництво «К.І.С.», – 440 с.

▲ 2. РОЛЬ ТЕОРІЇ В ДОСЛІДЖЕННІ КОРУПЦІЇ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПОЯСНЮВАЛЬНІ МОДЕЛІ. АНАЛІТИЧНА ПРОБЛЕМА ТА АНАЛІТИЧНЕ ПИТАННЯ В ДОСЛІДЖЕННЯХ КОРУПЦІЇ.

➔ План

- ▲ Огляд ключових теорій і їх аналітичних можливостей, а саме: розглядаються ключові теоретичні підходи до дослідження корупції, зокрема:
 - ▶ теорія раціонального вибору (rational choice theory), теорія принципала–агента (principal–agent theory), теорія колективної дії (collective action theory), інституційна теорія, включно з історичним інституціоналізмом та підходом залежності від попереднього розвитку (institutional theory; historical institutionalism; path dependence), теорія соціальних норм (social norms theory), теорії клієнтелізму та клієнтельних мереж (clientelism and patron–client networks), теорія соціальних мереж (social network theory), теорія політичної конкуренції (political competition theory), теорія трансакційних витрат (transaction cost theory), а також підходи, що фокусуються на ролі держави та економічних еліт, зокрема теорія політичних домовленостей (state–elite approaches; political settlements).
- ▲ Використання теорії для формулювання проблем, вибору методів і інтерпретації результатів.
- ▲ Практикування переходу від практичної проблеми до аналітичної.
- ▲ Логіка формулювання дослідницького питання.
- ▲ Типові помилки та методологічні пастки.
- ▲ Практикування формування дослідницьких питань.

Матеріали та література

- ▶ Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications.
- ▶ Klitgaard, Robert. Controlling Corruption. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1988.

▲ 3. ТЕОРЕТИЧНІ ПРИПУЩЕННЯ, ТЕЗИ ТА ГІПОТЕЗИ. ДАНІ В ДОСЛІДЖЕННЯХ КОРУПЦІЇ: ДЖЕРЕЛА, ТИПИ ТА ЯКІСТЬ

➔ План

- ▲ Роль припущень у дослідницькому дизайні. Гіпотези в якісних, кількісних і змішаних дослідженнях корупції.
- ▲ Первинні й вторинні дані. Офіційні, адміністративні, альтернативні та неочевидні джерела. Критична оцінка даних і їх обмежень.
- ▲ Практикування формулювання теоретичних припущень, тез, гіпотез.
- ▲ Практикування пошуку даних та їх оцінювання.

📖 Матеріали та література

- Andvig, Jens Christopher, and Odd- Helge Fjeldstad. "Corruption: A Review of Contemporary Research." Bergen: Chr. Michelsen Institute, Development Studies and Human Rights, 2001.
- Ledeneva, Alena, Roxana Bratu, and Philipp Köker. "Corruption Studies for the Twenty-First Century: Paradigm Shifts and Innovative Approaches." Slavonic & East European Review 95, no. 1 (2017): 1–20.

▲ 4. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ТА ОПЕРАЦІОНАЛІЗАЦІЯ КОРУПЦІЇ. МЕТОДОЛОГІЯ ТА МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ.

➔ План

- ▲ Від абстрактних понять до вимірюваних індикаторів. Вибір індикаторів відповідно до теорії, контексту та дослідницьких питань.
- ▲ Якісні, кількісні та змішані методи. Вибір методів
- ▲ відповідно до теорії, даних і дизайну дослідження.
- ▲ Практикування визначати індикаторів.
- ▲ Практикування підбирати методи.

📖 Матеріали та література

- Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications.

▲ 5. МЕТОДОЛОГІЧНІ ОБМЕЖЕННЯ ТА ЕТИЧНІ ВИКЛИКИ ДОСЛІДЖЕНЬ КОРУПЦІЇ. ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПІДГОТОВКА АНАЛІТИЧНИХ ВИСНОВКІВ І РЕКОМЕНДАЦІЙ.

▲ ЛЕКТОР КУРСУ

Софія Сапігура

Контакти: s.sapihura@gmail.com

➔ План

- ▲ Валідність, надійність, упередження, доступ до даних, безпека дослідника і респондентів. Аналітичне узагальнення результатів. Логіка формулювання висновків і рекомендацій для політики та практики.

📖 Матеріали та література

- Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications.
- Mungiu-Pippidi, Alina. The Quest for Good Governance: How Societies Develop Control of Corruption. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2015.
- Young, Eoín, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapters 5, 6.

