



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

#USAID_
Взаємодія

АНТИКОРУПЦІЙНІ СТУДІЇ

МАГІСТЕРСЬКА ПРОГРАМА

КУРС

**ПІДГОТОВКА
АНАЛІТИЧНИХ
ДОКУМЕНТІВ**

2022/23



Ця програма стала можливою завдяки підтримці американського народу через Агентство Сполучених Штатів з міжнародного розвитку (USAID). Зміст цієї програми є виключною відповідальністю організації Грантоотримувача і необов'язково відображає погляди USAID чи Уряду Сполучених Штатів.

Контактна інформація:

прізвище та ім'я викладачки: Олександра Койдель, PhD

Освіта: Political Science, Freie Universität Berlin

olkeudel@gmail.com

Опис курсу:

Інтерактивний курс «Підготовка аналітичних документів¹» розрахований на аналітиків-початківців (студентів магістерських програм, аспірантів та практиків). Навчає основам комунікації результатів дослідження корупції, зокрема, написання аналітичних документів за результатами проведеного дослідження, визначення цільової аудиторії, принципам написання переконливого тексту, рецензування та адвокації. Курс також розгляне основи роботи із джерелами та застосування поширених методологічних підходів.

Основний тематичний фокус курсу – жанри та структура аналітичних документів і їх підготовка.

У результаті вивчення курсу студенти:

- Знатимуть:
 - ▷ базові підходи адвокації та комунікації аналітичних документів серед зацікавлених сторін способи та форми надання зворотного зв'язку (рецензій) на аналітичні документи у сфері антикорупції
- Вмітимуть:
 - ▷ писати аналітичні документи у сфері антикорупції;
 - ▷ написати текст дослідження аргументовано та доступною мовою;
 - ▷ підготувати та написати рекомендації для осіб, відповідальних за прийняття рішень, за підсумками дослідження.

¹ Силабус цього курсу адаптовано та доповнено з урахуванням змісту курсу магістерської програми з антикорупційних студій ACREC «Підготовка аналітичних документів» Катерини Зарембо 2020/2021 рр.

РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ

ПЛАНУВАННЯ І НАПИСАННЯ АНАЛІТИЧНОГО ДОКУМЕНТУ

Дата	Час	Тема
16 березня, четвер	18.00 – 19.20	Що? Ідея і дизайн дослідження, переваги і обмеження дослідження
	19.30 – 20.50	Чому і для кого? Роль аналітичного документу в циклі політики та цільова аудиторія
17 березня, п'ятниця	18.00 – 19.20	Структура і жанри аналітичних документів: policy brief vs policy study (research)
	19.30 – 20.50	Складові аналітичного документу: анотація та резюме, вступ та висновки, рекомендації Особливості написання анотації та рекомендацій
18 березня, субота	10:00 – 11:20	Як писати переконливо: аргумент, структура речень, абзаців та розділів, сторітеллінг
	11:30 – 12:50	Огляд літератури
31 березня, п'ятниця	18.00 – 19.20	Принципи вибору дослідницької методології
	19.30 – 20.50	Особливості інтерв'ю як поширеної техніки збору даних в аналізі політики

НАСТУПНІ КРОКИ

Дата	Час	Тема
1 квітня, субота	10:00 – 11:20	Візуальна складова аналітичних документів Рецензування та зворотній зв'язок
	11:30 – 12:50	Аналітика та адвокація: роль аналітика, вплив аналітичного центру на прийняття рішень Обмін досвідом
6 квітня, четвер	18.00 – 19.20	Група I. Опрацювання своїх полісі-брифів і зворотного зв'язку у форматі «Майстерня»
	19.30 – 20.50	Група II. Опрацювання своїх полісі-брифів і зворотного зв'язку у форматі «Майстерня»
7 квітня, п'ятниця	18:00-20:50	Група I та II. Презентація полісі-брифа та питання аудиторії

Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

Оцінювання курсу

Вид роботи	Вага, %
Письмова робота «Полісі-бриф: Коротка аналітична записка до власного або опублікованого наукового чи прикладного дослідження»	40
Письмова рецензія на полісі-бриф	20
Презентація результатів дослідження/полісі-брифу для визначених стейкхолдерів	30
Активна участь на занятті	10

Критерії оцінювання завдання 1

«Полісі-бриф: Коротка аналітична записка до власного або опублікованого наукового чи прикладного дослідження»

Критерій	Макс. Бал 40
Проблема політики та аналітична проблема чітко сформульовані, оригінальні; проблема політики обґрунтована, а аналітична проблема відповідає актуальній дискусії у фаховій літературі (сама дискусія коротко підсумована, прогаліни визначені в достатньому обсязі для сприйняття цільовою аудиторією)	10
Рекомендації дієві, направлені на стейкхолдерів у відповідності до аналізу їхніх позицій	5
Варіанти політики окреслено та проаналізовано та/або чітко окреслено найкращий варіант дії	5
Структуроване викладення змісту, аргументація переконлива та логічна, доречне вживання фахової термінології	10
Стилістика тексту «дружня до читача»: текст викладений простою мовою, короткими реченнями, відсутні жаргонізми, тощо	5
Коректне цитування та оформлення посилань, дотримання інших формальних вимог	5

Критерії оцінювання завдання 2**«Написання рецензії на полісі-бриф одного/-їєї зі слухачів/-ок курсу»**

Критерій	Макс. Бал 20
Рецензія є вичерпною (зворотній зв'язок наданий щодо кожного з елементів оцінювання аналітичного документу)	5
Рекомендації з удосконалення конкретні та зрозумілі	5
Відзначені як сильні, так слабші сторони аналітичного документу	5
Тон рецензії дружній або нейтральний, шанобливий до автора/-ки аналітичного матеріалу	5

Критерії оцінювання завдання 3**«Презентація результатів дослідження / змісту полісі-брифа та відповідь на запитання аудиторії»**

Критерій	Макс. Бал 30
Аргументованість та переконливість виступу	15
Взаємодія з аудиторією (відповіді на запитання, реакція на критику, тощо)	10
Якість публічного виступу (структура промови, зоровий контакт з аудиторією онлайн, правильне мовлення, тощо)	5

ВИМОГИ КУРСУ:

- 👁 Підготовка короткої аналітичної записки («полісі-брифу»);
- 👁 Підготовка рецензії на полісі-бриф;
- 👁 Активна робота у практичній частині лекцій.

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВСІХ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

Роботи мають містити:

- ▷ Ваше ім'я, (крім драфту полісі-брифу)
- ▷ назву курсу,
- ▷ назву завдання та заголовки роботи (для рецензії – назву та автора рецензованої книги),
- ▷ дату виконання,
- ▷ номери сторінок,
- ▷ номери та заголовки таблиць, графіків та іншої інфографіки,
- ▷ бібліографічні посилання в тексті та повний список використаної літератури (стиль цитування обирайте на Ваш розсуд, але дотримуйтеся одного обраного стилю).

Який стиль для посилань на літературу вибрати?

- 👁 Найпоширеніші стилі цитування представлено та пояснено на сайті University Libraries University of Washington за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/citationwhich>.
- 👁 Найпоширенішим у суспільних науках є стиль цитування American Psychological Association (APA), який можна вибрати із автоматичних налаштувань програм із управління літературою, наприклад, Mendeley. Більше про цей стиль за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/apa-style>.

Інформація українською мовою про прийняті в Україні міжнародні стилі доступна у наступному джерелі:

- 👁 Боженко, О., Корян, Ю., & Федорець, М. (2016). Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах. Методичні рекомендації. Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Електрон. вид. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – 117 с. – ISBN 978-966-97569-2-3. Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/International%20style%20citations_2017.pdf?id=d1b22a28-96eb-4ca4-9ac7-8e29a393b9fb

Більше про науковий стиль української мови

- 👁 Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
- 👁 Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.

ЗАВДАННЯ ДО КУРСУ

**ПІДГОТОВКА АНАЛІТИЧНИХ
ДОКУМЕНТІВ**

Завдання 1 «Полісі-бриф: Коротка аналітична записка до власного або опублікованого наукового чи прикладного дослідження»

🕒 40 балів

При виконанні завдання користуйтеся наступною структурою (Young & Quinn, 2017, стор. 15-16):

- **Назва**
Має бути цікавою, захоплювати увагу та передавати основне повідомлення
- **Резюме**
Короткий виклад проблеми, найбільш захопливих інсайтів та найважливіших рекомендацій (1-2 абзаца)
- **Обґрунтування необхідності діяти**
 - ▷ сформулюйте та стисло окресліть проблему політики, яку хочете розв'язати, а також що буде, якщо її не розв'язати «ціна нероблення», сфокусуйтеся на тому, чому поточне рішення не є ефективним;
 - ▷ чітко представте аналітичну проблему у прив'язці до проблеми політики та актуальної фахової дискусії;
 - ▷ стисло підсумуйте у тексті позиції усіх стейкхолдерів

- **Варіанти політики**
 - ▷ окресліть стратегічні альтернативи: Ви можете детально описати кожен з них або сфокусуватися на обґрунтуванні рішення, яке обстоюєте. В другому випадку коротко опишіть альтернативи;
 - ▷ окресліть критерії, за якими обирали кращий варіант політики.
- **Рекомендації політики**
 - ▷ розробіть практичні рекомендації для обраних вами стейкхолдерів;
 - ▷ врахуйте у тексті позиції усіх стейкхолдерів;
- **Джерела і методологія**
 - ▷ представте та обґрунтуйте методологію збору даних (інтерв'ю, опитування, статистичні дані, законодавчі акти, медіа-дані, тощо) та аналізу даних (контент-аналіз, дискурс-аналіз, регресійний аналіз, відстежування процесу, тощо);
 - ▷ вкажіть джерела, якими послуговувались (бібліографія відповідно до посилань в тексті)

А також:

- ▷ вкажіть посилання на оригінальне дослідження (якщо релевантно)
- ▷ зверніть увагу на аргументованість тексту, структуру абзаців та розділів;
- ▷ зверніть увагу на стилістичні особливості тексту: цікавий заголовок, емкі та прості слова, тощо.

Обсяг роботи: 1500-2000 слів.

Графік роботи над запискою:

1.04.2023, 18:00	Перший драфт завантажений без зазначення автора (але зі всіма іншими формальними атрибутами) на робочу дошку Miro (https://miro.com/app/board/uXjVMeVT5LY=/)
5.04.2023, 18:00	Між слухачами курсу відбувається сліпе рецензування робіт одне одного
6.04.2023	Під час заняття слухачі доопрацьовуватимуть свої полісі-брифи у форматі «Майстерня»
7.04. 2023	Доопрацьоване дослідження з урахуванням рецензій має бути представлено перед викладачем та слухачами курсу протягом останнього заняття.
17.04.2023, 23:59	Дедлайн для здачі фінального тексту брифа

Завдання 2. Написання рецензії на полісі-бриф одного/-їєї зі слухачів/-ок курсу

Ви маєте здійснити сліпе рецензування¹ роботи одного/-їєї з Ваших колег по курсу згідно з критеріями оцінювання полісі-брифа (вище).

Оформлення рецензії залишається на Ваш розсуд: можете оформити її як окремий документ, додати коментарі у картку роботи в Miro (<https://miro.com/app/board/uXjVMeVT5LY=/>), а можете надати зворотній зв'язок у режимі коментарів та правок до оригінального тексту аналітичного документу. Основою для балу за рецензію є оцінка цієї рецензії, проставлена на картці в Miro автором аналітичного документу в сфері антикорупції, але викладачка залишає за собою право змінити її, якщо її оцінка суттєво розбігатиметься з оцінкою реципієнта рецензії.

Дедлайн: 5.04.2023, 18:00

**Дедлайн для оцінювання отриманої рецензії:
6.04.2023, 17:00**

Завдання 3. Презентація результатів дослідження / змісту полісі-брифа та відповідь на запитання аудиторії

Презентація має:

- бути простою для розуміння та сприйняття;
 - спиратися на доказове дослідження (представляти проблему, методологію дослідження та шляхи вирішення проблеми (рекомендації));
 - бути переконливою;
 - бути адресованою релевантним зацікавленим сторонам.
- ▷ Тривалість 5-7 хвилин;
 - ▷ Візуальна складова презентації (PowerPoint, Prezi, цифрові роздаткові матеріали) бажана, але не обов'язкова.



Література по темам

- 🕒 **Чому і для кого? Роль аналітичного документу в циклі політики та цільова аудиторія**
 - ▷ Янг & Куїнн (2003). Розділ 2.2 та 3
 - ▷ Christoph, Melnyk, Shapovalov (2023). Особливо стор. 19ff
 - ▷ *Зарембо (2021). Розділ 1
- 🕒 **Структура і жанри аналітичних документів: policy brief vs policy study (research)**
 - ▷ Young & Quinn (2017) Розділ 3,4
 - ▷ Янг & Куїнн (2003). Розділ 4
- 🕒 **Складові аналітичного документу: анотація та резюме, вступ та висновки, рекомендації. Особливості написання анотації та рекомендацій**
 - ▷ Янг & Куїнн (2003). Розділ 5
 - ▷ Creswell & Creswell (2018) Розділ 5, особливо стор. 160
- 🕒 **Як писати переконливо: аргумент, структура речень, абзаців та розділів, сторітеллінг**
 - ▷ Янг & Куїнн (2003). Розділ 5
 - ▷ * Зарембо (2021) Розділ 5
- 🕒 **Огляд літератури**
 - ▷ **Встановіть на свій комп'ютер Zotero** (<https://www.zotero.org/download/>), розширення для MS Word та браузера, зареєструйтеся
 - ▷ Creswell & Creswell (2018) Розділ 2
- 🕒 **Принципи вибору дослідницької методології**
 - ▷ Creswell & Creswell (2018) Розділ 1
- 🕒 **Особливості інтерв'ю як поширеної техніки збору даних в аналізі політики**
 - ▷ Creswell & Creswell (2018) Розділ 9
 - ▷ *Зарембо (2021) Розділ 4
- 🕒 **Візуальна складова аналітичних документів**
 - ▷ Young & Quinn (2017) Розділ 5
 - ▷ Гус & Койдель (2019)
 - ▷ *Зарембо (2021) Розділ 6
- 🕒 **Аналітика та адвокація: роль аналітика, вплив аналітичного центру на прийняття рішень**
 - ▷ Зарембо (2021) Розділ 8,9



Рекомендована література

- 👁️ Christoph, L., Melnyk, L., & Shapovalov, S. (2023). Think tanks as civil society organisations in Ukraine. Institut für Europäische Politik; Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation. https://iep-berlin.de/site/assets/files/2397/study_think_tanks_as_civil_society_organisations_in_ukraine.pdf
- 👁️ Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th.). SAGE Publications.
- 👁️ Young, E., & Quinn, L. (2017). An Essential Guide to Writing Policy Briefs. International Centre for Policy Advocacy. https://www.icpolicyadvocacy.org/sites/icpa/files/downloads/icpa_policy_briefs_essential_guide.pdf
- 👁️ Гус, О. & Койдель, О. (2019) Рекомендації для рецензентів УЦЄП. https://drive.google.com/file/d/1zpllxDc83wb-cw4qMgx0_WYCwa5JJbv0/view?usp=sharing
- 👁️ *Зарембо, К. (2021) Писати аналітику може кожен. Мистецтво переконливого тексту. Київ: Віхола (Увага: це джерело додаткове, оскільки його немає в доступі онлайн)
- 👁️ Янг, Е., & Куїнн, Л. (2003). Як написати дієвий аналітичний документ у галузі державної політики (Пер. з англ. С.Соколик. Наук. ред. пер. О. Кілієвич, Ed.). Видавництво "К.І.С." https://www.icpolicyadvocacy.org/sites/icpa/files/downloads/writing_effective_public_policy_papers_ukranian.pdf

ЛЕКТОРКА КУРСУ



Олександра Койдель –

лекторка при Міждисциплінарному науково-освітньому центрі протидії корупції НАУКМА (ACREC) з 2018 року та доцентка кафедри публічної політики та врядування Київської Школи Економіки. До наукових інтересів Олександри входять питання місцевої демократії, громадських рухів і громадського залучення, а також взаємодії бізнесу і політики на місцевому рівні в Україні. Вона також є консультанткою із питань відкритого врядування, антикорупційних політик та доброчесності влади для міжнародних організацій (Конгрес місцевих і регіональних влад Ради Європи, Інститут планування освіти ЮНЕСКО).

Олександра отримала ступінь PhD із політології у Вільному Університеті Берліна (Німеччина), магістра із міжнародного адміністрування та глобального врядування в Університеті Гетеборга (Швеція) та магістра із міжнародної інформації Київського Інституту Міжнародних Відносин. Вона також має досвід реалізації міжнародних та партисипативних проектів у приватному, громадському та академічному секторах в Україні, Швеції та Німеччині і є членом Німецько-українського академічного Товариства.

#acrecstudy

Київ