



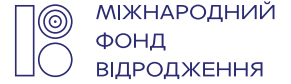
АНТИКОРУПЦІЙНІ СТУДІЇ

МАГІСТЕРСЬКА ПРОГРАМА

КУРС

**МЕТОДОЛОГІЯ
ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ**

2021/22



Контактна інформація:

Марія Мамедбекова, acrec.kma@gmail.com

Контактна інформація лектора курсу:

Оксана Гус, Oksana.huss@unibo.it

Аліна Лось, alinalosss@gmail.com

Усі заняття будуть проходити на онлайн-платформі



Опис курсу:

Інтерактивний курс розрахований для студентів магістерських програм, аспірантів та аналітиків-практиків, які планують науково досліджувати корупцію. Основний тематичний фокус курсу - теорії та дизайн для дослідження корупції.

Мета курсу:

- Навчитися впевнено оперувати теоріями;
- Пізнати сильні та слабкі сторони окремих теоретичних підходів та методів;
- Розвинути навички конструктивно критикувати теорії та методи, а також отримувати і відповідати на критику;
- Навчитися ефективно працювати з науковою літературою та покращити навички написання академічного тексту;
- Розробити дизайн власного дослідження.

Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ

№	Тема	Дата	Час	Примітки
1	Основи дизайну дослідження: Що цікавого у дослідженні і як це обґрунтувати?	26.01.2022 (середа)	18:00-20:50	
2	Міждисциплінарні підходи до вивчення корупції. Презентації. Частина 1	01.02.2022 (вівторок)	18:00-20:50	
3	Міждисциплінарні підходи до вивчення корупції. Презентації. Частина 2	02.02.2022 (середа)	18:00-20:50	
4	Теоретичні концепції та визначення; Операціоналізація та індикатори	05.02.2022 (субота)	10:00-14:50	10:00 — 12:50 пару вестиме Олександра Койдель
5	Дизайн порівняльного дослідження	08.02.2022 (вівторок)	18:00-20:50	
6	Мистецтво переконливої аргументації. Структура дослідження	09.02.2022 (середа)	18:00-20:50	

Вимоги курсу:

- 👁 Підготовка дизайну власного дослідження, виконання письмових робіт;
- 👁 Участь в обговоренні заданих текстів;
- 👁 Регулярне відвідування занять;
- 👁 Презентація робіт та участь в обговореннях.

Оцінювання курсу

Вид роботи	Вага, %
Письмова робота «Мемо: Обґрунтування власного дослідження на основі критичного огляду літератури»	20
Презентація до теорій	20
Письмова робота «Дизайн дослідження»	40
Письмова робота «Анотація до дослідження»	20
За письмові роботи та/чи активну участь на заняттях можна отримати бонусні бали	бонус max 10

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВСІХ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

Роботи мають містити:

- Ваше ім'я,
- назву курсу,
- назву завдання та заголовки роботи (для рецензії – назву та автора рецензованої книги),
- дату виконання,
- номери сторінок,
- номери та заголовки таблиць, графіків та іншої інфографіки,
- бібліографічні посилання в тексті та повний список використаної літератури (стиль цитування обирайте на Ваш розсуд, але дотримуйтеся одного обраного стилю).

Який стиль для посилань на літературу вибрати?

- Найпоширеніші стилі цитування представлено та пояснено на сайті University Libraries University of Washington за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/citationwhich>.
- Найпоширенішим у суспільних науках є стиль цитування American Psychological Association (APA), який можна вибрати із автоматичних налаштувань програм із управління літературою, наприклад, Mendeley. Більше про цей стиль за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/apa-style>.

Інформація українською мовою про прийняті в Україні міжнародні стилі доступна у наступному джерелі: *Боженко, О., Корян, Ю., & Федорець, М. (2016). Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах. Методичні рекомендації.* Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Електрон. вид. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – 117 с. – ISBN 978-966-97569-2-3. Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/International%20style%20citations_2017.pdf?id=d1b22a28-96eb-4ca4-9ac7-8e29a393b9fb

Більше про науковий стиль української мови

- Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
- Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.
- Зарембо К. та ін. Писати аналітику може кожен. Мистецтво переконливого тексту. — К.: Віхола., 2021. — 224 с.

ПЛАН КУРСУ

**МЕТОДОЛОГІЯ
ДОСЛІДЖЕННЯ
КОРУПЦІЇ**

1. ОСНОВИ ДИЗАЙНУ ДОСЛІДЖЕННЯ: ЩО ЦІКАВОГО У ДОСЛІДЖЕННІ І ЯК ЦЕ ОБҐРУНТУВАТИ?



Література:

- 👁 Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications. Chapters 3, 5, 7.
- 👁 Young, Eóin, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapters 5, 6.

25.01.2022

Інпут 1:

Основні складові дослідження

18.00 –
19.20

Інпут 2:

Розробка наукової проблеми дослідження. Стратегії визначення наукового «пазлу» дослідження.

19.30 –
20.50

Інпут 1:

Роль наукового питання у дослідженні, приклади основних питань у дослідженні корупції; розробка аналітичного питання дослідження.

Вправи

2. МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ КОРУПЦІЇ. ПРЕЗЕНТАЦІЇ. ЧАСТИНИ 1 І 2



Література:

- 👁 Ledeneva, Alena, Roxana Bratu, and Philipp Köker. "Corruption Studies for the Twenty-First Century: Paradigm Shifts and Innovative Approaches." Slavonic & East European Review 95, no. 1 (2017): 1–20.
- 👁 Andvig, Jens Christopher, and Odd-Helge Fjeldstad. "Corruption: A Review of Contemporary Research." Bergen: Chr. Michelsen Institute, Development Studies and Human Rights, 2001. Chapter 6-8.

01.02.2022

Роль теорій у прикладних дослідженнях та їх практична цінність
Економічний підхід

18:00 –
20:50

Дослідження корупції через призму теорії принципала-агента та теорії раціональної дії. Дилема в'язнів

02.02.2022

Політологічний, соціологічний та культурологічний підходи

18:00 –
20:50

- Політологія: фокус на структуру, інституції, процеси, правила
- Етнологія: фокус на культуру, звичаї, неформальні правила
- Соціологія: роль дискурсу та інтерпретацій

* Література до кожного з підходів у додатку

3. ТЕОРЕТИЧНІ КОНЦЕПЦІЇ ТА ВИЗНАЧЕННЯ; ОПЕРАЦІОНАЛІЗАЦІЯ ТА ІНДИКАТОРИ



Література:

- 👁️ Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications. Chapter 1, 2

05.02.2022	
10:00 – 12:50	Теоретичні концепції та визначення Принципи розробки визначення корупції та критичні підходи до їх використання
13:30 – 14:50	Операціоналізація та індикатори Концептуалізація та операціоналізація - місток між абстрактним та конкретним

4. ДИЗАЙН ПОРІВНЯЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ



Література:

- 👁️ George, A., & Bennett, A. (2011). Case Study and Theory Development in the Social Sciences. MIT Press. Chapter 4-6

08.02.2022	
18.00 – 19.20	Дизайн порівняльного дослідження Кейс стаді та "кращі практики" Стратегії вибору кейсів
19.30 – 20.50	Порівняльний дизайн дослідження

5. МИСТЕЦТВО ПЕРЕКОНЛИВОЇ АРГУМЕНТАЦІЇ. СТРУКТУРА ДОСЛІДЖЕННЯ.



Література:

- 👁 Young, Eoín, and Lisa Quinn. Writing effective public policy papers: a guide for policy advisers in Central and Eastern Europe. LGI documents. Budapest: Local Government and Public Service Reform Initiative, 2002. Chapters 5.4, 5.5
- 👁 Creswell, John W. 2014. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 4th ed. SAGE Publications. Chapter 5

09.02.2022	
18.00 – 19.20	Ключові складові аналітичного документу <ul style="list-style-type: none">• Структура аналітичного документу• Структура та стиль анотації• Стратегії щодо назви
19.30 – 20.50	Мистецтво переконливої аргументації. <ul style="list-style-type: none">• Структура аргументу• Структура абзацу та розділу

ЗАВДАННЯ ДО КУРСУ

ПИСЬМОВА РОБОТА 1

«Мемо: Обґрунтування власного дослідження на основі критичного огляду літератури»

Завдання: це завдання спрямоване на визначення прогалів у літературі на потенційну тему для Вашої магістерської роботи.

Крок 1: оберіть два наукових чи прикладних дослідження, які стосуються Вашої професійної експертизи / магістерської роботи. Намагайтеся знайти якомога «впливовіші» та фундаментальні джерела, які у даному тематичному дискурсі відомі експертній більшості (напр. на джерело є багато посилань, або джерело створює теоретичний чи методологічний фундамент, який є основою дискусії).

Крок 2: критично порівняйте та введіть у «діалог» обрану літературу. В своєму аналізі, користуйтеся наступною структурою:

- 👁 Короткий вступ
 - ▷ Над якою загальною темою Ви працюєте?
 - ▷ Яка специфіка цієї теми?
 - ▷ Який контекст виникнення обраних робіт?
- 👁 Аналітична проблема та питання
 - ▷ Зверніть увагу на те, як автори визначають аналітичну проблему та на те, які обґрунтування вони використовують.
 - ▷ Як сформульовані питання? Чи є вони аналітичними чи описовими? Чому? Чи автор(и) чітко вказують, як співвідноситься мета їхнього дослідження із вже наявними знаннями з теми, яку автор досліджує? Чи це обґрунтування переконливе?

- 👁 Роль теорії
 - ▷ Який теоретичний підхід використовують автори для відповіді на аналітичне питання? Обґрунтуйте, як пов'язані теоретичний підхід та поняття, якими оперують автор(и);
 - ▷ Чим теоретичні підходи чи основні ідеї авторів схожі, а чим відрізняються?
- 👁 Дизайн
 - ▷ Який методологічний підхід використовують автори: кількісне / якісне дослідження, порівняльний / експериментальний дизайн, теоретичне моделювання механізмів, процесів, причинно-наслідкових зв'язків тощо?
 - ▷ Обґрунтуйте (не)переконливість даного підходу. Напр. проаналізуйте, чи вибір кейсів обґрунтований та переконливий у випадку порівняльного дизайну?
- 👁 Загальна переконливість
 - ▷ Зверніть увагу на авторитетність авторів, їхній стиль викладення інформації та можливі ідеологічні засади їхньої аргументації. Користуйтеся підказками на сайті Suny Empire State College, Interpreting Texts Critically: Asking Questions

При написанні, фокусуйтеся лише на тій інформації аналізу, яка допоможе Вам підвести читача до «Кроку 3» та його логічно обґрунтувати. Це означає, що, можливо, потрібно буде скоротити деякі частини аналізу.

Крок 3: На основі проведеного аналізу, розробіть аналітичну проблему для власного дослідження та обґрунтуйте потребу у Вашому дослідженні. У процесі розробки, продумайте наступне:

- Яка стратегія розробки аналітичної проблеми Вам ближча: неспівпадіння теорії та емпірики / порівняння який теоретичний підхід може пояснити причинно-наслідкові зв'язки / емпіричне порівняння, коли результат неочікуваний
- Який емпіричний внесок робить Ваше дослідження?
- Який теоретичний внесок робить Ваше дослідження?

Обсяг роботи: не більше 800 слів.

Дедлайн: 6 лютого 2022

ПИСЬМОВА РОБОТА 2

«Дизайн дослідження» - контрольне завдання курсу

Завдання: розробити дизайн для дослідження в рамках Вашої магістерської роботи

Користуйтеся наступної структурою:

- **Аналітична проблема, або пазл дослідження**, тобто не лише прив'язка до конкретної проблеми та обґрунтування актуальності дослідження, але й внесок до наукової літератури (теоретичний внесок): Для цього потрібно вивчити літературу, яка вже є, вказати найважливіші напрямки у літературі із Вашої теми (які є основні аргументи – структуровано викласти саме за аргументами, а не авторами), та вказати на прогалини в літературі.
- Питання дослідження, сформульоване одним реченням. Питання повинне впливати з проблеми дослідження. Питання має бути не описовим, а аналітичним, тобто «Чому? Яким чином? За яких умов?» Питання має чітко визначати причинно-наслідкові зв'язки, залежну та незалежні змінні.
- **Теоретична парадигма**, в рамках якої Ви проводите дослідження, коротке представлення її переваг та обмежень у порівнянні з 1-2 альтернативними підходами, та обґрунтування Вашого вибору.

- **Концептуалізація** предмету Вашого дослідження (основного терміну (max 2), важливого для роботи): Розробіть аналітичний «місток» між абстрактним поняттям та емпіричними даними у тісній прив'язці (!) до обраного теоретичного підходу. За потреби, розробіть власне визначення або використайте наявні рішення. У будь-якому разі, слід коротко та критично викласти наявні варіанти визначень (та обґрунтувати використання обраного рішення). Можливо, для когось доцільно розробити типологію чи періодизацію. Кожне рішення повинне бути обґрунтованим. Визначення також мають посылатися на попередню літературу; у разі наявності в літературі розбіжностей щодо концептуалізації вибраних понять, потрібно їх коротко представити та обґрунтувати Ваш вибір.
- **Методологічний дизайн дослідження** (порівняння, case study, process tracing, мережевий аналіз, кількісне дослідження та ін.) та методи для збору та обробки інформації (інтерв'ю, опитування, робота з законодавчими актами, content analysis, медіа-аналіз та ін.), їх обґрунтування у порівнянні з іншими підходами, переваги та обмеження.

Обсяг роботи: не більше 2000 слів

Дедлайн: 14 березня 2022

ПИСЬМОВА РОБОТА 3

«Анотація до дослідження»

Завдання: написати анотацію до дизайну власного дослідження

Користуйтеся наступною структурою:

- Вступ: аналітична проблема
- Аналітичне питання
- Дизайн дослідження
- Очікуваний висновок/гіпотеза дослідження

Обсяг роботи: не більше 250 слів

Дедлайн: 14 березня 2022

Критерії оцінювання письмового завдання 1 «Мемо: критичний огляд літератури»

Критерій	Макс. Бал 20
Наявний критичний огляд та порівняння аналітичних проблем, питань та теоретичних підходів авторів	5
Обґрунтування коментарів до дизайну дослідження, аргументація щодо оцінки переконливості авторів	5
Аналітична проблема до власного дослідження розроблена та обґрунтована послідовно, у «діалозі» з проаналізованою літературою	5
Дотримання формальних вимог	5

Критерії оцінювання письмового завдання 2 «Дизайн дослідження»

Критерії оцінювання	Макс. Бал 40
Аналітична проблема чітко сформульована, оригінальна, відповідає актуальній дискусії у фаховій літературі (сама дискусія коротко підсумована, прогалини визначені)	5
Аналітичне питання відповідає проблемі, чітко сформульоване, у коректному форматі (є аналітичним, а не описовим)	5
Дизайн базується на чітко визначеному та обґрунтованому теоретичному підході	5
Проведено концептуалізацію / операціоналізацію предмету дослідження, системно викладено взаємозв'язок між теоретичною концепцією, що стоїть за поняттям та емпіричними даними, що використовуватимуться для аналізу	5
Вибір методології (методи збору та аналізу даних, визначення даних) обґрунтований та повністю відповідає питанню дослідження	5
Структуроване викладення змісту, аргументація переконлива та логічна, доречне вживання фахової термінології	5
Доречне вживання фахової літератури та коректне цитування і оформлення бібліографії	5
Правопис на високому рівні, помилки відсутні, дотримання формальних вимог до оформлення робіт	5

Критерії оцінювання письмового завдання 3 «Анотація»

Критерії оцінювання	Макс. Бал 20
Анотація відповідає структурі (презентує аналітичну проблему, питання, дає розуміння методологічного підходу та очікуваних результатів чи гіпотез, які має на меті перевірити дослідження)	15
Анотація відображає зміст дизайну дослідження (наприклад, не презентує ідеї чи методологію, яка не обговорюється в дизайні)	5

.....

.....

.....

СПИСОК ДОДАТКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ У ВІДПОВІДНОСТІ ДО ТЕОРЕТИЧНИХ ПІДХОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ КОРУПЦІЇ

Підхід	Література
Агенсу (економічна перспектива, індивідуальна та колективна дія)	<p>Klitgaard, R. (1988). Controlling corruption. Univ of California Press.</p> <p>Klitgaard, R. (1998). International Cooperation Against Corruption. Finance & Development, 35(1).</p> <p>Andvig, J. C., Fjeldstad, O. H., Weltzien, Å., Amundsen, I., Sissener, T. K., & Søreide, T. (2001). Corruption. A review of contemporary research. Chapter 5.</p> <p>Rose-Ackerman, S. (1978). Corruption: A study in political economy. Academic Press.</p> <p>Persson, A., Rothstein, B., & Teorell, J. (2013). Why anticorruption reforms fail—systemic corruption as a collective action problem. Governance, 26(3), 449-471.</p>
Корупція як проблема моралі	<p>Rimke, H. (2011). The pathological approach to crime: Individually based theories. Criminology: critical Canadian perspectives, 78-92.</p> <p>Torsello, D. and Taylor, A. (2016) Torsello and Taylor: Don't buy the 'rogue employee' myth. There's more to it. Blogpost on http://www.fcpablog.com, 27 April 2016. Available at: http://www.fcpablog.com/blog/2016/4/27/torsello-and-taylor-dont-buy-the-rogue-employee-myth-theres.html</p> <p>Gottschalk, P. (2012). Rotten apples versus rotten barrels in white collar crime: A qualitative analysis of white collar offenders in Norway.</p>
Структурний підхід: фокус на інститутах	<p>Gottschalk, P. (2012). Rotten apples versus rotten barrels in white collar crime: A qualitative analysis of white collar offenders in Norway.</p> <p>Andvig, J. C., Fjeldstad, O. H., Weltzien, Å., Amundsen, I., Sissener, T. K., & Søreide, T. (2001). Corruption. A review of contemporary research. Chapter 4.</p> <p>Fisun, O. (2012) Rethinking Post-Soviet Politics from a Neopatrimonial Perspective. Democratizatsiya. The Journal of Post-Soviet Democratization March 1:87-97. Available at: http://ssrn.com/abstract=2645304</p> <p>Mungiu-Pippidi, A. (2006). Corruption: Diagnosis and treatment. Journal of democracy, 17(3), 86-99</p>
Структурний підхід: фокус на неформальних інститутах (правилах)	<p>Теорія: Helmke, G., and S. Levitsky (2004) Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda. Perspectives on Politics 2 (04): 725-740. Available at: https://goo.gl/rv2Sb3</p> <p>Aliyev, H. (2015) Post-Soviet Informality: Towards Theory-Building. International Journal of Sociology and Social Policy 35(3/4):182-98. Retrieved (http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/IJSSP-05-2014-0041).</p> <p>Емпіричний кейс: Saint-Martin, D. (2015) Systemic Corruption in an Advanced Welfare State: Lessons from the Quebec Charbonneau Inquiry. Edited by Ron Atkey, Margaret E. Beare, and Synthia Williams. Osgoode Hall Law Journal, Understanding and Taming Public and Private Corruption in the 21st Century, 53 (1): 66-106. Available at: https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/c43b2d69-e4d0-4855-ad28-778af7196d09.pdf</p>

**Структурний підхід:
культура**

Miller, W., Grødeland, Å. and Koshechkina, T. (2001) *A Culture of Corruption? Coping with Government in Post-Communist Europe*. Budapest: Central European University Press.

Miller, William L. 2006. "Corruption and Corruptibility." *World Development* 34 (2): 371–80. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.03.008>.

Grødeland, Å. (2010) Elite Perceptions of Anti-Corruption Efforts in Ukraine. *Global Crime* 11 (2): 237–60. Available at: www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/17440571003669241

Системний підхід

Huss, O. (2016). *The Perpetual Cycle of Political Corruption in Ukraine and Post-Revolutionary Attempts to Break Through It. Revolution and War in Contemporary Ukraine: The Challenge of Change*.

Karklins, R. (2007). *The System Made Me Do it: Corruption in Post-communist Societies*. Routledge. Chapters 1,10.

Karklins, R. (2002). Typology of post-communist corruption. *Problems of post-communism*, 49(4), 22-32. Available at: <http://pdc.ceu.hu/archive/00001528/01/03Karklins%5B1%5D.pdf>

Дискурсивний підхід

Gephart, M. (2009). Contextualizing conceptions of corruption: challenges for the international anti-corruption campaign. *GIGA Working Papers*, N. 115

Koechlin, L. (2013). *Corruption As an Empty Signifier. Conclusion*. Leiden: BRILL. Available at: <https://brill.com/downloadpdf/title/23843>

Huss, O. (2018) *Corruption, Crisis, and Change: Use and Misuse of an Empty Signifier*. In *Crisis and Change in Post-Cold War Global Politics*, edited by Erica Resende, Dovilė Budrytė, and Didem Buhari-Gulmez, 97–128. Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-78589-9_5.

СПИСОК ДОДАТКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ У ВІДПОВІДНОСТІ ДО РІЗНИХ ПІДХОДІВ ДО КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ КОРУПЦІЇ

Підхід	Література
Основи концептуалізації корупції	👁️ Фрідріх, Карл Дж. «Концепції корупції в історичній перспективі» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 26-38. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
	👁️ Філп, Марк «Концептуалізація політичної корупції» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 38-60. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
	👁️ Гус, Оксана «Суміжні поняття та форми корупції на пост-радянському просторі» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 60-76. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
	👁️ Свенссон, Якоб «Вісім запитань про корупцію» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 76-112. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

**Обмеження
концептуалізації
корупції**

- 👁 Клітгард, Роберт «До питання про патронів, агентів і клієнтів» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 112-129.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Перссон, Анна, Бу Ротштайн та Ян Теорелл. «Чому антикорупційні реформи провалюються: системна корупція як проблема колективних дій». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 129-157.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Маркетт, Гізер, та Пайффер, Карін «Боротьба з «реальною політикою» системної корупції: теоретичні дискусії і функціонування в «реальному світі» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 158-183.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Гус, Оксана «Поєднання конструктивістського та емпірико-аналітичного підходів до вивчення корупції» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 183-208.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

**Переосмислення
проблеми корупції:
міждисциплінарний
підхід**

- 👁 Най, Джозеф С. «Корупція і політичний розвиток. Аналіз витрат і вигід» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 208-233.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Мауро, Паоло «Ефекти корупції на зростання, інвестиції та державні видатки» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 233-249.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Хан, Муштак Х. «Визначальні чинники корупції у країнах, що розвиваються: межі стандартного економічного аналізу» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 249-285.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Ведель, Джанін Р. «Переосмислення корупції в добу невизначеності». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 285-358.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnYWX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Гейвуд, Пол М. «Новий погляд на корупцію: «чудодійне зілля», місце і фокус». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 359-393.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

**Протидія корупції:
критичний аналіз
основних понять**

- 👁 Ротштайн, Бу. «Що є протилежністю корупції?». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 394-416.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Баур, Моніка. «Потреба чи жадібність? Умови для колективної дії проти корупції». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 417-450.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Баур, Моніка, та Граймз, Марсія «Прозорість приборкає корупцію? Ідеї, критерії та емпірична цінність» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 451-486.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>

Корупція як суспільний лад: аналітичні рамки для порівняльних досліджень

- 👁 Скотт, Джеймс «Історичні порівняння на міжкrajнному рівні» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 486-503.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>
- 👁 Мунджу-Піппіді, Аліна. «Корупція: діагноз і лікування». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 503-521.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnYWX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁 Джонстон, Майкл. «Глибока демократизація» та обмеження корупції». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 522-553.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnYWX1hCN27rlGueadX_/view

Корупція як комплексне явище: структури, мережі, системи

- 👁 Скотт, Джеймс С. «Корупція, машинна політика та політичні зміни» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 554-568.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>
- 👁 Кулі, Александер, Гізершоу, Джон, та Шарман, Джейсон К. «Піднесення клептократії: відмивання грошей, відбілювання репутацій» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 568-588.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>
- 👁 Штефес, Крістоф Х. «Теоретичні засади розуміння ролі корупції у пострадянських трансформаціях» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 588-623.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>
- 👁 Гус, Оксана «Система корупції в Україні та її роль у підтриманні гібридності режиму» Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 623-651.
Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMya>

ЛЕКТОР КУРСУ

Оксана Гус -

дослідниця Болонського університету. Співзасновниця міжнародної мережі дослідників корупції (www.ICRNetwork.org) та консультантка з розвитку ACREC. Захистила докторську дисертацію в Інституті розвитку та миру Університету Дюсбург-Ессен, Німеччина (INEF, Universität Duisburg-Essen). Сферою наукових інтересів є політична корупція у гібридних режимах, а також методи та теорії міждисциплінарних досліджень корупції. Отримала ступінь магістра з політології, публічного права й антропології Мюнхенського університету Людвіга-Максиміліана, Німеччина (Ludwig-Maximilians-Universität München). Вона була дослідницею в Лейденському університеті, Університеті Торонто та консультанткою УНП ООН, ЮНЕСКО, ЄС та Ради Європи

Контакти: Oksana.huss@unibo.it
+49 176 2182 72696

Аліна Лось -

молодший аналітик і проектний менеджер Міждисциплінарного науково-освітнього центру протидії корупції. У 2018 році закінчила навчання в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» та отримала ступінь магістра за спеціальністю «Політологія». Випускниця сертифікатної програми «Міждисциплінарні антикорупційні студії». Брала участь в дослідницьких проектах «Громадянське суспільство проти корупції в Україні» спільно з Лейденським університетом (2018-2019); «Управління арештованими активами як функція АРМА» спільно з Transparency International Україна (2019). Є проектним менеджером просвітницького проекту «Київські антикорупційні тури», а також виступає одним із консультантів в програмі менторської підтримки «Зміцнення можливостей регіональних / місцевих антикорупційних ГО в Україні» (2019-2021). Сферою наукових інтересів є процес демократизації в країнах, що розвиваються; зовнішня політика ЄС і НАТО; врегулювання міжнародних конфліктів; антикорупційний активізм в Україні та ін.

alinalosss@gmail.com
+380636895965

Олександра Койдель, PhD -

дослідниця у Вільному Університеті Берліну (Freie Universität Berlin), лекторка при Міждисциплінарному науково-освітньому центрі протидії корупції НаУКМА (ACREC) та Київській Школі Економіки, а також консультантка ЮНЕСКО та Конгресу місцевих та регіональних влад Ради Європи із відкритого врядування. Захистила дисертацію у Вільному Університеті Берліну. Сферою наукових інтересів є місцева демократія та відкрите врядування в гібридних політичних режимах. Отримала ступінь магістра з міжнародної адміністрації та глобального управління в Університеті Гетеборга (Швеція).

Контакти: oleksandra.keudel@fu-berlin.de
+4915731561000

#acrecstudy

Київ