



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

АНТИКОРУПЦІЙНІ СТУДІЇ

МАГІСТЕРСЬКА ПРОГРАМА

КУРС

**У ПОШУКАХ
ПРОТИЛЕЖНОСТІ КОРУПЦІЇ:
КОНЦЕПТУЛЬНІ РІЗНОВИДИ
АНТИКОРУПЦІЇ**

2021/22



Ця програма стала можливою завдяки підтримці американського народу через Агентство Сполучених Штатів з міжнародного розвитку (USAID). Зміст цієї програми є виключною відповідальністю організації Грантоотримувача і необов'язково відображає погляди USAID чи Уряду Сполучених Штатів.

Лектори курсу:

Оксана Гус
Олександра Койдель

Контактна інформація:

Oksana.huss@unibo.it
oleksandra.keudel@fu-berlin.de

Опис курсу:

Мета дисципліни:

Навчальний курс “У пошуках протилежності корупції: концептульні різновиди антикорупції” спрямований на студентів Анти-Корупційних студій і має на меті розкрити основні концепції, що закладені у різних підходах до боротьби з корупцією. Центральним питанням всього курсу є «Що є протилежністю корупції?». В рамках курсу студенти поглиблюють знання міждисциплінарних теорій щодо розуміння корупції та практично застосують ці знання до розробки відповідних дій щодо протидії корупції в рамках заданих парадигм.

Курс розрахований на 25 пар, що відповідає 5 кредитам.

РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ

N	Тема	Дата та час	Тема реферату	Примітки
	Вступ до курсу: Чому «протилежність корупції» замість анти-корупції?	24.02.2022 18:00-20:50		Оксана Гус
1	ТЕМА 1: Добросесність та етичний універсалізм, кодекс етики та кодекс поведінки	03.03.2022 18:00-20:50	1.1 Концепції добросесності та етики як протилежність корупції	Олександра Койдель
2	ТЕМА 2: Належне урядування vs погане урядування	04.03.2022 18:00-20:50	2.1 Концепція належного врядування як протилежність корупції 2.2 Концепція належного врядування як протилежність корупції	Оксана Гус
3	ТЕМА 3: Концепції глибокої демократизації та неупередженості як протилежність корупції?	05.03.2022 10:00-13:00	3.1 Глибока демократизація як шлях до подолання синдромів корупції 3.2 Неупередженість як протилежність корупції	Оксана Гус
4	ТЕМА 4: Концепції обмеженого та відкритого доступу до розподілу публічних ресурсів	10.03.2022 18:00-20:50	4.1 Концепція відкритого доступу до розподілу публічних ресурсів як протилежність корупції 4.2 Варіації обмеженого доступу	Олександра Койдель
5	ТЕМА 5: Лобізм, Адвокація та Корупція: Проблема чи її рішення?	11.03.2022 18:00-20:50	5.1 Лобізм у контексті теорії корпоратизму 5.2 Лобізм як проблема корупції, чи її рішення?	Оксана Гус
6	ТЕМА 6: Принцип колективної дії – ключ до розуміння проблеми корупції та її рішення	12.03.2022 10:00-13:00	6.1 Принцип колективної дії 6.2 Принцип колективної як проблема і як рішення	Олександра Койдель
7	ТЕМА 7: Концепції відкритого уряду, прозорості та відкритих даних: Дієвий інструмент належного врядування чи поверхневий фасад поганого врядування?	17.03.2022 18:00-20:50	7.1 Неоднозначність відкритого врядування 7.2 Роль прозорості та комунікаційних технологій у відкритому врядуванні	Оксана Гус
8	ТЕМА 8: Участь громадян у політиці: Чому це потрібно і за яких умов можливо?	18.03.2022 18:00-20:50	8.1 Моделі громадянської участі	Олександра Койдель
9	ТЕМА 9: Горизонтальна та вертикальна підзвітність: механізми функціонування та імплементації	19.03.2022 10:00-13:00	9.1 Виклики та умови для впровадження підзвітності	Олександра Койдель
10	ТЕМА 10: Моделі спеціалізованих антикорупційних установ та антикорупційних стратегій	24.03.2022 18:00-20:50	10.1 Анти-корупційні стратегії 10.2 Спеціалізовані анти-корупційні установи 10.3 Моделі спеціалізованих анти-корупційних судів та перспективи глобального анти-корупційного судочинства	Оксана Гус

N	Тема	Дата та час	Тема реферату	Примітки
11	ТЕМА 11: Батогом та пряником: Оцінка та моніторинг боротьби з корупцією, оцінка корупційних ризиків	25.03.2022 18:00-20:50	11.1 Показники врядування та корупції у програмах заохочення 11.2 Міжнародні механізми для оцінки виконання анти-корупційних конвенцій	Олександра Койдель
12	ТЕМА 12: Чорна скриня політичної волі до протидії корупції	26.03.2022 10:00-13:00	12.1 Концептуалізація політичної волі 12.2 Оцінка та чинники політичної волі	Оксана Гус
ВСЬОГО 50 (25 пар)				

ФОРМАТ:

Курс передбачає інтерактивну форму викладання, що включає:

- 👁 **Check-In & Check-Out** – на початку та в кінці кожного семінару передбачається інтерактив з аудиторією задля знайомства, перевірки техніки, активного залучення всіх студентів (ice-breaker), виявлення відкритих питань після попереднього семінару, отримання зворотнього зв'язку, логістичні питання
- 👁 **Лекції-дискусії** – інпут викладача до кожної теми для загального структурування матеріалу
- 👁 **Практичні семінари** – студенти самостійно готують презентацію одного тексту на основі заданої літератури та ведуть дискусію з аудиторією за модерації лектора
- 👁 **Робота в групах та кейс-стаді, тести** – даний формат слугує перевірці, у якій мірі студенти засвоїли матеріал, чи вони здатні застосувати отриманні знання на аналіз емпіричних прикладів

ЗАВДАННЯ:

- 👁 По завершенню курсу, студенти впевнено володітимуть теоріями, що концептуалізують «протилежність корупції»
- 👁 Критично аналізуватимуть можливості, обмеження та ризики окремих підходів до анти-корупції
- 👁 Вмітимуть розробляти обґрунтовані та адаптовані до контексту рекомендації в рамках анти-корупційної політики

ВИМОГИ:

- 👁 Розробка практичних рекомендацій до протидії корупції на основі концепцій;
- 👁 Презентація власного реферату;
- 👁 Участь в обговоренні заданих текстів;
- 👁 Регулярне відвідування занять.

Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

Усі письмові роботи надсилати на електронну адресу acrec.kma@gmail.com

.....

.....

.....

ОЦІНЮВАННЯ КУРСУ

Вид роботи	Вага, %
Презентація реферату на основі прочитаної статті	40
Письмова робота «Полісі-бриф: рекомендацій до протидії корупції та їх обґрунтування на основі відповідної теоретичної концепції»	40
Тести / Робота в групах	20
За письмові роботи та/чи активну участь на заняттях можна отримати бонусні бали	бонус max 10

ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕФЕРАТУ

Завдання:

підготувати презентацію однієї статті, що розкриває сутність певної концепції «протилежності корупції».

Користуйтеся наступної змістовною структурою*:

- 👁 **Вступ:** коротко про що стаття і ким написана? Що є предметом дослідження? (напр. поведінка особи, держава, суспільство тощо) - 1 слайд
- 👁 **Резюме статті:** Що є основною тезою статті? Як автор/ка концептуалізує корупцію? Як автор/ка концептуалізує протилежність корупції? Чи є у тексті критика власного або інших підходів до вирішення проблеми корупції? (схематична візуалізація, мінімум тексту)
- 👁 **Критичний аналіз:** Виявлення «ненавмисних» ризиків на основі вже наявних, критичних досліджень або неуспішних прикладів впровадження концепції
- 👁 **Емпіричне застосування:** Які приклади застосування даної концепції можна знайти в Україні чи за її межами?

**Пам'ятайте, що не на всі запитання тексти дають пряму відповідь, тому не вагайтеся додавати власну аналітичну інтерпретацію.*

Регламент однієї презентації: 12 хвилин

Критерії оцінювання	Макс. Бал 40
Чітко та цікаво передано зміст тексту, наявні паралелі до іншої літератури	10
Наявний власний критичний аналіз концепції поза прочитаною статтею, а саме переваги чи виклики у протидії корупції за даним механізмом	10
Влучно виявлені приклади застосування концепції в Україні чи за її межами	10
Структуроване викладення змісту (див. вимоги до структури вище), аргументація переконлива та логічна, доречно вживання фахової термінології, доступно візуалізована презентація	10

ПИСЬМОВА РОБОТА «ПОЛІСІ-БРИФ»

Завдання:

розробити рекомендацій до протидії корупції та їх обґрунтування на основі відповідної теоретичної концепції

Користуйтеся наступною змістовною структурою:

- 👁 **Резюме**
- 👁 **Вступ:** коротко представити кейс/ політичну чи суспільну тему/ галузь економіки, які Ви опрацюєте
- 👁 Виявлення емпіричної та аналітичної проблеми, що обґрунтовує **основне аналітичне питання брифу**.
- 👁 Представлення та критична оцінка наявних **альтернатив** для рішення проблеми (напр. різні позиції у політиці, чи громадянському суспільстві)
- 👁 **Обґрунтування**, чому застосування даної концепції є логічною відповіддю. Обґрунтування повинне відповідати структурі аргументу (твердження + підкріплення + довід).
- 👁 **Дискусія потенційних ризиків** на основі вже наявних, критичних досліджень певної концепції та **розробка запобіжників** цим ризикам
- 👁 **Висновки**
- 👁 **Список використаних джерел**

Обсяг роботи: не більше 1500 слів

Критерії оцінювання	Макс. Бал 40
Аналітична проблема чітко сформульована, оригінальна, відповідає актуальній дискусії у суспільстві (сама дискусія коротко підсумована, прогалини визначені). Аналітичне питання відповідає проблемі, чітко сформульоване, у коректному форматі (є аналітичним, а не описовим)	5
Чітко представлені та критично оцінені (зважені за і проти) наявні альтернативи для рішення проблеми (напр. різні проєкти закону, чи аналітика впливових ГО тощо)	5
Запропоноване рішення чітко описане у відповідності теоретичній концепції, воно переконливо обґрунтоване у відповідності до структури аргументу (твердження + підкріплення + довід)	5
Критично визначені потенційні ризики запропонованого рішення, на основі літератури чи емпіричних прикладів	5
До кожного з ризиків розроблені запобіжники	5
Структуроване викладення змісту (див. вимоги до структури документу вище), аргументація переконлива та логічна, доречне вживання фахової термінології	5
Доречне вживання фахової літератури та коректне цитування і оформлення бібліографії	5
Правопис на високому рівні, помилки відсутні, дотримання формальних вимог до оформлення робіт	5

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПИСЬМОВИХ РОБІТ

Роботи мають містити:

- ▷ Ваше ім'я,
- ▷ назву курсу,
- ▷ назву завдання та заголовок роботи (для рецензії – назву та автора рецензованої книги),
- ▷ дату виконання,
- ▷ номери сторінок,
- ▷ номери та заголовки таблиць, графіків та іншої інфографіки,
- ▷ бібліографічні посилання в тексті та повний список використаної літератури (стиль цитування обирайте на Ваш розсуд, але дотримуйтеся одного обраного стилю).

Який стиль для посилань на літературу вибрати?

- ▷ Найпоширеніші стилі цитування представлено та пояснено на сайті University Libraries University of Washington за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/citationwhich>.
- ▷ Найпоширенішим у суспільних науках є стиль цитування American Psychological Association (APA), який можна вибрати із автоматичних налаштувань програм із управління літературою, наприклад, Mendeley. Більше про цей стиль за посиланням: <http://guides.lib.uw.edu/research/citations/apa-style>.

Інформація українською мовою про прийняті в Україні міжнародні стилі доступна у наступному джерелі:

- ▷ Боженко, О., Корян, Ю., & Федорець, М. (2016). Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах. Методичні рекомендації. Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Українська бібліотечна асоціація. Електрон. вид. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM). – 117 с. – ISBN 978-966-97569-2-3. Режим доступу: http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/International%20style%20citations_2017.pdf?id=d1b22a28-96eb-4ca4-9ac7-8e29a393b9fb

Більше про науковий стиль української мови:

- ▷ Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алгоритмічними приписами. / Г.С. Онуфрієнко. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
- ▷ Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. – К.: НАДУ, 2012. – 48 с.

ПЛАН КУРСУ

**У пошуках протилежності
корупції: концептульні
різновиди антикорупції**






ВСТУП ДО КУРСУ: ЧОМУ «ПРОТИЛЕЖНІСТЬ КОРУПЦІЇ» ЗАМІСТЬ АНТИ- КОРУПЦІЇ?

План

- ▶ Познайти з студентами
- ▶ Визначити правила комунікації впродовж курсу
- ▶ Зробити вступ до курсу, пояснити його мету, структуру та вимоги
- ▶ Представити вимоги, розподілити теми рефератів
- ▶ Обговорити логістичні питання

Література

- ▶ Перссон, Анна, Бу Ротштайн та Ян Теорелл. «Чому антикорупційні реформи провалюються: системна корупція як проблема колективних дій». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 129-157. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- ▶ Гейвуд, Пол М. «Новий погляд на корупцію: «чудодійне зілля», місце і фокус». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 359-393. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- ▶ Ведель, Джанін Р. «Переосмислення корупції в добу невизначеності». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 285-358. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

Процес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in – перевірка звуку, камер, функції «annotate» через вправу: «Покажіть у камеру об'єкт, який асоціюється з анти-корупцією. Поясніть чому?»
	20	Інтерактивне знайомство зі студентами
	5	Колективна угода щодо співпраці та комунікації
	15	Змістовний вступ до курсу, через інпут щодо: Проблеми різних значень корупції Кризи анти-корупційної індустрії Питання «Що є протилежністю корупції?» Огляд змісту курсу з короткою презентацією 12 концепцій
	30	Дискусія вимог до курсу: Оцінювання Розподіл тем для рефератів Вимоги до презентацій Вимоги до письмових робіт Дедлайни Відкриті логістичні питання

ТЕМА 1: ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИЧНИЙ УНІВЕРСАЛІЗМ, КОДЕКС ЕТИКИ ТА КОДЕКС ПОВЕДІНКИ

План

За підтримки міжнародних акторів та з ініціативи громадянського суспільства, в Україні активно впроваджуються кодекси етики та поведінки, а також принципи доброчесності та етичного універсалізму. Однак формальні правила залишаються часто проігнорованими та рідко втілюються в практику. Метою даного семінару є:

- 🕒 Розглянути підходи до розуміння доброчесності та етичного універсалізму
- 🕒 Зрозуміти мету, механізми дії та підходи до прийняття кодексу етики
- 🕒 Навчитися визначати та вирішувати етичні дилеми
- 🕒 Проаналізувати приклади дієвих та недієвих кодексів етики в Україні
- 🕒 Проаналізувати практику впровадження положень кодексу етики
- 🕒 Оцінити практику застосування принципів доброчесності в Україні













Література до семінару:

Реферат 1.:

- 👁️ Cox, Damian and others (2017). Integrity. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Edward N. Zalta, ed., <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/integrity/>
- 👁️ Deigh, John (2010). An Introduction to Ethics. Cambridge University Press, Розділ 1, https://assets.cambridge.org/97805217/75977/excerpt/9780521775977_excerpt.pdf

Додаткова література

- 👁️ Посібник з питань прозорості та громадянської участі, Рада Європи, Розділ 1, <https://www.beopen-congress.eu/UK/38-country.html>
- 👁️ Soloviov, Viktor. 2021. "«Золоте правило» Tesla. Як бізнесу боротися з корупцією." НВ. April 12, 2021. <https://nv.ua/ukr/opinion/teslachogo-mozhe-navchitsiya-ukrajina-ostanni-novini-50153697.html>.

Процес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	15	Реферат 1: Концепції доброчесності та етики
	35	Робота в групах - кейси: проаналізувати надані приклади кодексу етики та поведінки: м. Славутич, НАУКМА та Tesla. Виділити: Смислові блоки Основні етичні принципи Врегулювання механізму впровадження
	20	Модерована дискусія-рефлексія до результатів групової роботи: Яка різниця між кодексом етики та поведінки? Що повинен містити кодекс етики? За яких умов є сенс впроваджувати подібні кодекси?
	10	ПЕРЕРВА
	30	Експеримент «Роль залучення стейкхолдерів до процесу розробки кодексу етики»: Студенти поділені на 2 (4 в залежності від кількості студентів) групи, в яких індивідуальні студенти представляють різні групи інтересів. Вони повинні вирішити етичну дилему. Одна група використовує для цього вже наявний етичний кодекс і ознайомлюється з ним. Інша група повинна розробити власний короткий етичний кодекс для вирішення дилеми із залученням всіх представлених стейкхолдерів. Групи представляють свої пропозиції.
	15	Модерована дискусія-рефлексія Рівень 1: Як проходив процес опрацювання/розробки кодексу? Чи легко було знайти спільне рішення проблеми? Які виклики були в процесі розробки рішення? Рівень 2: Визначити переваги та недоліки запропонованих рішень Проаналізувати можливість впровадження даних рішень Визначити вплив залучення стейкхолдерів до процесу розробки кодексу на дієвість кодексу
	15	Лекція-підсумок: Концептуалізація поняття доброчесності Етичний універсалізм: визначення Три етичні теорії: утилітаризм, деонтологія та етика чеснот
	10	Дискусія: Що потрібно для впровадження принципу етичного універсалізму та доброчесності у державних органах влади?
	10	Check-out

ТЕМА 2: НАЛЕЖНЕ УРЯДУВАННЯ VS ПОГАНЕ УРЯДУВАННЯ

План

Термін належного урядування часто вживається інфляційно без конкретного усвідомлення принципів та механізмів його функціонування. Метою даного семінару є:

- ▶ Зрозуміти та визначити поняття належного урядування
- ▶ Розглянути належне врядування в контексті стійкого розвитку
- ▶ Дослідити ключові принципи належного врядування
- ▶ Ознайомитись з основними підходами до вимірювання належного врядування











Література

Реферат 2.1.

- 👁️ Fukuyama, Francis (2013). What is Governance? Governance, vol. 26, issue 3 (July), pp. 347-368.
- 👁️ Holmberg, Sören, and Bo Rothstein (2012). Good Government. The Relevance of Political Science. Cheltenham: Edward Elgar.

Реферат 2.2.

- 👁️ Johnston, Michael (2002). Good Governance: Rule of Law, Transparency, and Accountability.
- 👁️ Rose-Ackerman, Susan (2016). What Does «Governance» Mean? Governance, vol. 30, issue 01 (May), pp. 23-27.

Про- цес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	15	Робота в групах – подивитись відео та дати відповідь на питання «Як Ви розумієте термін «належне врядування»?» TEDx talk by Ben Warner (2015) - https://www.youtube.com/watch?v=E6hWPDUUQ1w Модерована дискусія-рефлексія щодо розроблених інтерпретацій
	40	Реферат 2.1. до текстів 1 та 2 Реферат 2.2. до текстів 3 та 4
	15	Робота в групах: порівняння визначень належного врядування на основі запропонованих текстів (група 1: тексти 1,2; група 2: тексти 3,4): Як операціоналізація різних визначень впливає на практичне впровадження належного врядування?
	10	ПЕРЕРВА
	20	Презентація групових висновків
	15	Дискусія: Що спільного у концепції поганого врядування з практикою корупції? За яких умов належне врядування може бути протилежністю корупції?
	15	Лекція Ключові принципи належного врядування Основні підходи до вимірювання належного врядування
	20	Дискусія: на тему ролі та значення належного врядування в Україні
	10	Check-out

ТЕМА 3: КОНЦЕПЦІЇ ГЛИБОКОЇ ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ ТА НЕУПЕРЕДЖЕНОСТІ ЯК ПРОТИЛЕЖНІСТЬ КОРУПЦІЇ?

План

ОПИС: У критичних дослідженнях корупції останнього десятиліття, все частіше політологи ставлять запитання «що є протилежністю корупції?». У відповідь на це питання, ми розглянемо дві поширені відповіді, а саме, концепції «глибокої демократизації» та «неупередженості». Метою даного семінару є:

- 🕒 Розглянути питання протидії корупції в історичному розрізі, через концепцію глибокої демократизації
- 🕒 Проаналізувати розвиток історичний розвиток України через призму «глибокої демократизації»
- 🕒 Ознайомитися з поняттям «неупередженості» та розробити принципи неупередженої політики та державного адміністрування
- 🕒 Проаналізувати практику застосування принципів неупередженого правління в Україні











Література

Реферат 3.1:

- 👁️ Джонстон, Майкл. «Глибока демократизація» та обмеження корупції». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 522-553. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

Реферат 3.2:

- 👁️ Ротштайн, Бу. «Що є протилежністю корупції?». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 394-416. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view

Процес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Реферат 3.1.: Глибока демократизація як шлях до подолання синдромів корупції
	15	Робота в групах: Проаналізувати історичний розвиток України та її сучасний стан через призму «синдромів корупції»
	20	Робота в групах: Розробити основні напрямки анти-корупційної стратегії у відповідності до етапу «синдромів корупції» в Україні
	15	Дискусія: Презентація та дискусія результатів групової роботи
	10	ПЕРЕРВА
	20	Реферат 3.2.: Чому «протилежність корупції» замість анти-корупції?
	30	Робота в групах – 3 кейси: Розробити пропозиції, як інституціоналізувати процес прийняття неупереджених рішень за умов олігархічного впливу, опираючись на приклади, коли політичні та адміністративні рішення були прийняті упереджено. Інститути прийняття рішень: Національний Парламент (Бурштинова справа) Суд (ОАСК) Місцевий рівень (справа Гольник)
	10	Дискусія: можливості та виклики для впровадження принципу неупередженості
	10	Check-out

ТЕМА 4: КОНЦЕПЦІЇ ОБМЕЖЕНОГО ТА ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ ДО РОЗПОДІЛУ ПУБЛІЧНИХ РЕСУРСІВ

План

Переважно, корупція розглядається як проблема на стадії впровадження державної політики. На противагу такому сприйняттю, в рамках даного семінару, ми аналізуватимемо корупцію як проблему на стадії розробки політики. Корупція проявляється у формі обмеженого доступу до перерозподілу публічних ресурсів, у той час як протилежність корупції означатиме відкритий доступ. Метою даного семінару є:

- 🕒 Засвоїти альтернативне пояснення корупції на інпуті політичної системи
- 🕒 Критично проаналізувати ідеї мейнстріму до протидії корупції через призму альтернативної концепції
- 🕒 Ознайомитися з ширшим застосуванням концепції обмеженого та відкритого доступу











Література

Реферат 4.1:

- 👁 North, Douglass C., John Joseph Wallis, Steven B. Webb, and Barry R. Weingast. Limited Access Orders in the Developing World: A New Approach to the Problems of Development. Vol. 4359. World Bank Publications, 2007. http://econweb.umd.edu/~wallis/MyPapers/Limited_Access_Orders_in_the_Developing_WorldWPS4359.pdf.

Реферат 4.2:

- 👁 Мунджу-Піппіді, Аліна. «Корупція: діагноз і лікування». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 503-521. Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX/view>

Процес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Лекція: Конфлікт інтересів як контекст для розуміння «обмеженого та відкритого доступу»
	20	Реферат 4.1: Концепція відкритого доступу до розподілу публічних ресурсів як протилежність корупції
	15	Тест на засвоєння матеріалу
	15	Дискусія результатів та відкритих питань
	10	ПЕРЕРВА
	20	Реферат 4.2: Варіації обмеженого доступу
	15	Робота в групах: Проаналізувати історичний розвиток України та її сучасний стан через призму «закритого та відкритого доступу»
	20	Робота в групах: Розробити основні напрямки анти-корупційної стратегії у відповідності до етапу «закритого та відкритого доступу» в Україні
	15	Дискусія: Презентація та дискусія результатів групової роботи
	10	Check-out

Додаткова література

- 👁 Ademmer, Esther, Julia Langbein, and Tanja A. Börzel. "Varieties of Limited Access Orders: The Nexus between Politics and Economics in Hybrid Regimes." Governance, April 29, 2019, gove.12414.

ТЕМА 5: ЛОБІЗМ, АДВОКАЦІЯ ТА КОРУПЦІЯ: ПРОБЛЕМА ЧИ ЇЇ РІШЕННЯ?

План

Лобізм часто вживається як синонім до терміну корупція, однак на практиці воно може бути за певних умов і рішенням проблеми корупції, оскільки виконує ряд позитивних функцій у врегулюванні відносин суспільства та держави. Метою даного семінару є:

- 🕒 Зрозуміти різницю між адвокацією, корупцією та лобізмом
- 🕒 Навчитися визначати корупційні ризики у певних формах лобізму
- 🕒 Критично оцінити позитивні функції та ризики лобізму
- 🕒 Познайомитися з прикладами лобізму в Україні
- 🕒 Оцінити можливість врегулювання лобізму в Україні

Література

Реферат 5.1:











- 👁 Adams, Paul S. 2002. "Corporatism and Comparative Politics: Is There a New Century of Corporatism?" In *New Directions in Comparative Politics*, edited by Howard J. Wiarda, 3rd ed, 17–44. Boulder, Colo: Westview Press.

Реферат 5.2:

- 👁 Baumgartner, Frank R., Jeffrey M. Berry, Marie Hojnacki, David C. Kimball, and Beth L. Leech. 2014. "Money, Priorities, and Stalemate: How Lobbying Affects Public Policy." *Election Law Journal: Rules, Politics, and Policy* 13 (1): 194–209.

Додаткова література:

- 👁 Cardoso, José Luís, and Pedro Mendonça. 2012. "Corporatism and beyond: An Assessment of Recent Literature." Working Papers ICS.

Про-цес	Трив.-хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	40	Симуляційна гра - учасники за сценарієм експериментують з процесом прийняття рішень та впливом
	15	Модерована дискусія-рефлексія щодо відкритого та прихованого впливу груп інтересів на прийняття рішень
	15	Лекція до під-тем: Моделі врегулювання відносин держави та суспільства Порівняння концепцій лобіювання та адвокації Актори, суб'єкти та інструменти лобіювання Форми лобізму
	10	ПЕРЕРВА
	20	Реферат 5.1: Лобізм у контексті теорії корпоратизму
	20	Реферат 5.2: Лобізм як проблема корупції, чи її рішення?
	20	Робота в групах: визначити корупційні ризики таких форм лобізму принцип обертових дверей Grass-root lobbying Фінансування політичних партій
	10	Дискусія на предмет легітимності та легальності лобізму
	10	Check-out

ТЕМА 6: ПРИНЦИП КОЛЕКТИВНОЇ ДІЇ – КЛЮЧ ДО РОЗУМІННЯ ПРОБЛЕМИ КОРУПЦІЇ ТА ЇЇ РІШЕННЯ

План

Принцип колективної дії є на сьогодні домінуючим поясненням проблеми корупції на противагу поясненням через принцип індивідуальної поведінки.

Метою даного семінару є:

- 👁️ Зрозуміти принцип колективної дії
- 👁️ Навчитися аналізувати проблему корупції застосовуючи дану теоретичну рамку
- 👁️ Випробувати принцип колективної дії
- 👁️ Застосувати принцип колективної дії до рішення проблеми корупції












Література

Реферат 6.1.

- 👁️ Ostrom, Elinor. "Collective Action and the Evolution of Social Norms." *Journal of Natural Resources Policy Research* 6, no. 4 (2014): 235–52.
- 👁️ Wheatland, Ben, and Marie Chêne. "Barriers to Collective Action against Corruption". U4 Anti-Corruption Resource Centre, December 2015. <https://www.u4.no/publications/barriers-to-collective-action-against-corruption.pdf>

Реферат 6.2.

- 👁️ Marquette, Heather, and Caryn Peiffer. "Corruption and Collective Action." Research Paper. Developmental Leadership Program. Bergen: U4 Anti-Corruption Resource Centre, January 2015.
- 👁️ Chêne, Marie. "Mobilising Broad Anti-Corruption Coalitions." U4 Expert Answer. U4 Anti-Corruption Resource Centre, November 1, 2010. https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/helpdesk/262_Mobilising_broad_anti_corruption_coalitions.pdf.

Про-цес	Трив.-хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Реферат 6.1: Принцип колективної дії
	35	Експеримент для засвоєння: симуляційна гра «Public good & Corruption»
	15	Модерована дискусія: Якого еквілібриуму досягли учасники? Що спонукало учасників приймати певні рішення і відмовитися від інших? Які паралелі можна провести з симуляційної гри на проблему корупції в Україні?
	10	ПЕРЕРВА
	20	Реферат 6.2.: Принцип колективної як проблема і як рішення
	15	Робота в групах – залучення стейкхолдерів: Зробити мепінг стейкхолдерів для колективної дії для підсилення доброчесності у: Вищій освіті Судах
	10	Підсумок та наступне завдання
	15	Робота в групах – важливість переговорів та діалогу: Розробити основні питання та процес діалогу між стейкхолдерами для колективної дії
	15	Презентація результатів - Дискусія: Яким чином можна застосувати принцип колективної дії до подолання корупції?
	10	Check-out

Додаткова література:

- 👁️ Olson, Mancur. *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. 21. printing. Harvard Economic Studies 124. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 2003.
- 👁️ Olson, Mancur. "The Logic of Collective Action in Soviet-Type Societies." *Journal of Soviet Nationalities, A Quaterly Publication of the Centre on East-West Trade, Investment, and Communications*, 1, no. 2 (Summer 1990): 8–27.

ТЕМА 7: КОНЦЕПЦІЇ ВІДКРИТОГО УРЯДУ, ПРОЗОРОСТІ ТА ВІДКРИТИХ ДАНИХ: ДІЄВИЙ ІНСТРУМЕНТ НАЛЕЖНОГО ВРЯДУВАННЯ ЧИ ПОВЕРХНЕВИЙ ФАСАД ПОГАНОВО ВРЯДУВАННЯ?

План

З 2011 року Україна є членом Партнерства Відкритого Уряду (OGP). За певних умов, OGP представляє собою амбітний механізм для покращення врядування. Однак концепція та її складові підлягають критиці, оскільки особливо ідеї прозорості та відкритих даних використовуються урядами для створення фасаду, що прикриває погане врядування за ним. Метою даного семінару є:

- 🕒 Зрозуміти ідею відкритого врядування та її складові
- 🕒 Критично проаналізувати функції, ризики та виклики для прозорості
- 🕒 Засвоїти принципи відкритих даних

Література

Реферат 7.1.








- 👁️ Yu, Harlan, and David G. Robinson. "The New Ambiguity of 'Open Government.'" SSRN Electronic Journal, 2012. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2012489>.
- 👁️ Weinstein, Jeremy, and Joshua Goldstein. "The Benefits of a Big Tent: Opening Up Government in Developing Countries A Response to Yu & Robinson's The New Ambiguity of 'Open Government,'" 2012, 11.
- 👁️ Williamson, Vanessa, and Norman Eisen. "The Impact of Open Government: Assessing the Evidence." Working Paper. Washington, DC: Center for effective public management at Brookings, December 2016.

Реферат 7.2.

- 👁️ Баур, Моніка, Марсія Граймз. «Прозорість приборкає корупцію? Ідеї, критерії та емпірична цінність». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 451-485. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁️ U4 Anti-Corruption Resource Centre. "Artificial Intelligence – a Promising Anti-Corruption Tool in Development Settings?" Accessed July 26, 2020. <https://www.u4.no/publications/artificial-intelligence-a-promising-anti-corruption-tool-in-development-settings>.

Додаткова література:

- 👁 Huss, Oksana, and Aleksandra Keudel. Open Government in Education: Clarifying Concepts and Mapping Initiatives. Ethics and Corruption in Education. Paris: UNESCO. IIEP, 2020. Chapters 1-3, <http://www.iiep.unesco.org/en/open-government-education-clarifying-concepts-and-mapping-initiatives-13372>.
- 👁 Khutkyy, Dmytro. 2021. Digital Democracy Database. European Digital Development Alliance. <https://www.europeandigital.org/digital-democracy-database>
- 👁 Посібник з питань прозорості та громадянської участі, Рада Європи, Розділ 3 «ПРОЗОРИСТЬ», <https://www.beopen-congress.eu/UK/38-country.html>

Про- цес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	10	Лекція: Визначення та операціоналізація відкритого уряду
	20	Реферат 7.1: Неоднозначність відкритого врядування
	25	Робота в групах – програма відкритого уряду в Україні: Проаналізувати найновіший план дій відкритого уряду України Виявити які дії можуть підсилити протидію корупції Розробити механізм впливу, тобто пояснити, яким чином певні дії пов'язані з протидією корупції
	15	Презентація та дискусія результатів групової роботи
	10	ПЕРЕРВА
	10	Лекція: Функції та ризики прозорості та відкритих даних
	20	Реферат 7.2.: Роль прозорості та комунікаційних технологій у відкритому врядуванні
	15	Робота в групах – принципи відкритих даних: Проаналізувати та виокремити принципи відкритих даних на основі Open Data Charter
	10	Підсумок та наступне завдання
	15	Робота в групах – аналіз відкритих даних: Кожній групі виокремити один приклад відкритих даних в Україні (користуйтеся Digital Democracy Database) та проаналізувати його відповідність принципам Хартії відкритих даних
	15	Презентація результатів - Дискусія: Яким чином можна застосувати принцип колективної дії до подолання корупції?
	10	Check-out

ТЕМА 8: УЧАСТЬ ГРОМАДЯН У ПОЛІТИЦІ: ЧОМУ ЦЕ ПОТРІБНО І ЗА ЯКИХ УМОВ МОЖЛИВО?

План

Залучення громадян до політичного процесу вказує на нову парадигму у відносинах держави та громадян: практика переходить від ідеї надання послуг державою громадянам до ідеї співпраці і партнерства. Метою даного семінару є:

- Зрозуміти різні ступені залучення громадян
- Критично проаналізувати функції, ризики та виклики для залучення громадян
- Ознайомитися з інструментами залучення громадян
- Визначити механізми зв'язку, яким чином та за яких умов участь громадян є дієвими інструментами протидії корупції










Література

Реферат 8.1.

- 👁 Huss, Oksana, and Oleksandra Keudel. Open Government in Education: Clarifying Concepts and Mapping Initiatives. Ethics and Corruption in Education. Paris: UNESCO. IIEP, 2020. Chapter 2.3, <http://www.iiep.unesco.org/en/open-government-education-clarifying-concepts-and-mapping-initiatives-13372>.
- 👁 Marin, Jose Maria. "Evidence of Citizen Engagement Impact in Promoting Good Governance and Anti-Corruption Efforts." U4 Anti-Corruption Resource Centre, 2016. <https://www.u4.no/publications/evidence-of-citizen-engagement-impact-in-promoting-good-governance-and-anti-corruption-efforts>.

Додаткова література:

- 👁 Посібник з питань прозорості та громадянської участі, Рада Європи, Розділ 4 «ГРОМАДСЬКА УЧАСТЬ», <https://www.beopen-congress.eu/UK/38-country.html>

Про-цес	Трив.-хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Реферат 8.1. Моделі громадянської участі
	15	Індивідуальна робота: Ознайомитися з інструментами залучення громадян у посібнику з питань прозорості та громадянської участі
	35	Робота в групах - кейси: Вирішити дилеми місцевого врядування за допомогою інструментів залучення громадян
	10	ПЕРЕРВА
	15	Презентація результатів - Дискусія
	15	Лекція: Функції та ризики участі громадян
	20	Робота в групах – аналіз ініціативи з залучення громадян за вибором: виокремити один приклад залучення громадян задля підзвітності в Україні (користуйтеся Digital Democracy Database) проаналізувати механізм зв'язку між залученням громадян та підзвітністю проаналізувати механізм зв'язку між подоланням корупції через залучення громадян
	20	Презентація результатів - Дискусія: Яким чином можна покращити залучення громадян до подолання корупції?
	10	Check-out

ТЕМА 9: ГОРИЗОНТАЛЬНА ТА ВЕРТИКАЛЬНА ПІДЗВІТНІСТЬ: МЕХАНІЗМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ

План











Підзвітність є наріжним камнем у прямих анти-корупційних діях. У той же час, брак горизонтальної підзвітності є її причиною сталої корупції. Метою даного семінару є:

- 🕒 Зрозуміти значення підзвітності, її зв'язок з прозорістю, залученням громадян
- 🕒 Визначити різницю між горизонтальною та вертикальною підзвітністю
- 🕒 Проаналізувати виклики для дієвого процесу підзвітності
- 🕒 Ознайомитися з інструментами горизонтальної та вертикальної підзвітності
- 🕒 Проаналізувати за яких умов механізм підзвітності є дієвим у протидії корупції

Література

Реферат 9.1.:

- 👁️ Баур, Моніка. «Потреба чи жадібність? Умови для колективної дії проти корупції». Ред. Оксана Гус, Марія Мамедбекова, Аліна Лось. Перекладач Андрій Іщенко. Дослідження корупції: теоретичні та концептуальні засади. Антологія, ДУХ І ЛІТЕРА (2021): 417-450. Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1eTwTNMyaqbvLnY-WX1hCN27rlGueadX_/view
- 👁️ Huss, Oksana, and Oleksandra Keudel. Open Government in Education: Clarifying Concepts and Mapping Initiatives. Ethics and Corruption in Education. Paris: UNESCO. IIEP, 2020. Chapter 2.4, <http://www.iiep.unesco.org/en/open-government-education-clarifying-concepts-and-mapping-initiatives-13372>.
- 👁️ Ardigó, Iñaki Albisu. "Local Government Accountability Mechanisms." U4 Anti-Corruption Resource Centre, 2019. <https://www.u4.no/publications/local-government-accountability-mechanisms.pdf>.











Процес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	15	Лекція: Концепція підзвітності у контексті альтернативних ідей щодо протилежності корупції Форми та виклики підзвітності Взаємозв'язок підзвітності та прозорості
	15	Індивідуальна робота: Ознайомитися з інструментами горизонтальної та вертикальної підзвітності у посібнику з питань прозорості та громадянської участі
	20	Модерована дискусія: Проаналізувати наявність та функціональність інститутів горизонтальної підзвітності в Україні
	20	Модерована дискусія: Проаналізувати наявність та функціональність інститутів вертикальної підзвітності в Україні
	10	ПЕРЕРВА
	20	Реферат 9.1.: Виклики та умови для впровадження підзвітності
	30	Робота в групах – аналіз ініціативи з підзвітності за вибором: виокремити один приклад підзвітності в Україні (користуйтеся Digital Democracy Database) проаналізувати механізм зв'язку між подоланням корупції через забезпечення підзвітності
	20	Презентація результатів - Дискусія: Яким чином можна покращити залучення громадян до подолання корупції?
	10	Check-out

ТЕМА 10: МОДЕЛІ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ АНТИКОРУПЦІЙНИХ УСТАНОВ ТА АНТИКОРУПЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ

План

Створення спеціалізованих анти-корупційних установ та прийняття анти-корупційних стратегій ще все вважається панацеєю до протидії корупції. Однак, емпіричні спостереження показують, що така практика є у більшості випадків недієвою. Метою даного семінару є:

- 🕒 Вивчити різні моделі архітектури спеціалізованих анти-корупційних установ та стратегій
- 🕒 Критично проаналізувати структуру анти-корупційних інститутів в Україні
- 🕒 Ознайомитися з перспективами глобального анти-корупційного судочинства

Про-цес	Трив.-хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Реферат 10.1. та дискусія: Анти-корупційні стратегії
	20	Робота в групах 1: Група 1: Провести порівняльний аналіз анти-корупційних стратегій України: 1998 2014 Група 2: Провести порівняльний аналіз анти-корупційних стратегій Apple Microsoft Tesla Завдання: Проаналізувати Визначення корупції Актори на яких спрямована норма Анти-корупційні дії Відповідальні орган
	10	Презентація результатів – Дискусія
	20	Робота в групах 2: Провести системний аналіз горизонтальної підзвітності через спеціалізовані анти-корупційні установи в Україні
	10	ПЕРЕРВА
	10	Презентація результатів – Дискусія
	20	Реферат 10.2. та дискусія: Спеціалізовані анти-корупційні установи
	20	Реферат 10.3. та дискусія: Моделі спеціалізованих анти-корупційних судів та перспективи глобального анти-корупційного судочинства
	20	Тест на засвоєння матеріалу та дискусія відкритих питань
	10	Check-out

Реферат 10.1.

- UNDP. "Anti-Corruption Strategies: Understanding What Works, What Does'nt and Why?" Accessed April 12, 2021. <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/anti-corruption/Report.html>.
- Matei, Ani, and Lucica Matei. "Assessing the Anti-Corruption Strategies: Theoretical and Empirical Models." *Journal of Management and Strategy* 2, no. 1 (March 22, 2011): 23. <https://doi.org/10.5430/jms.v2n1p23>.

Реферат 10.2.

- Sousa, Luís de. "Anti-Corruption Agencies: Between Empowerment and Irrelevance." *Crime, Law and Social Change* 53, no. 1 (February 2010): 5–22. <https://doi.org/10.1007/s10611-009-9211-3>.
- Smilov, Daniel. "Anticorruption Agencies: Expressive, Constructivist and Strategic Uses." *Crime, Law and Social Change* 53, no. 1 (February 2010): 67–77. <https://doi.org/10.1007/s10611-009-9215-z>.
- Додатково: Quah, Jon S. T. "Evaluating the Effectiveness of Anti-Corruption Agencies in Five Asian Countries: A Comparative Analysis." Edited by Dr Jon S.T. Quah and Professor Chilik Yu. *Asian Education and Development Studies* 4, no. 1 (January 5, 2015): 143–59. <https://doi.org/10.1108/AEDS-10-2014-0050>.

Реферат 10.3.

- Стівенсон М.С., Шютте С.А. «Спеціалізовані антикорупційні суди: Порівняльна картографія», Випуск У4 Нр.5, Лютий 2017, <https://www.u4.no/publications/specialised-anti-corruption-courts-a-comparative-mapping-ukranian.pdf>
- Stephenson, Matthew C., Schütte, Sophie A. "An International Anti-Corruption Court? A Synopsis of the Debate." *U4 Anti-Corruption Resource Centre*. Accessed April 12, 2021. <https://www.u4.no/publications/an-international-anti-corruption-court-a-synopsis-of-the-debate>.

ТЕМА 11: БАТОГОМ ТА ПРЯНИКОМ: ОЦІНКА ТА МОНІТОРИНГ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ, ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ

План

У той час як вимірювання корупції залишається для аналітиків серйозною методологічною проблемою, кількісні показники, такі як індекси якості врядування, прозорості, чи оцінка корупційних ризиків у формі червоних прапорців активно використовуються як політичні інструменти для заохочення влади покращити врядування.

Метою даного семінару є:

- 🕒 Вивчити різні моделі оцінки та моніторингу корупції
- 🕒 Критично проаналізувати політичне використання індексів
- 🕒 Ознайомитися з міжнародними механізмами для оцінки виконання анти-корупційних конвенцій
- 🕒 Критично проаналізувати можливості впливу через міжнародні анти-корупційні конвенції на уряди країн










Література

Реферат 11.1.

- 👁️ Nawaz, F. "Use of Governance and Corruption Indicators in Incentive Programmes," no. 269 (2011): 7, <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08ab1ed915d622c000867/expert-helpdesk-269.pdf>

Реферат 11.2.

- 👁️ Chene, Marie, and Gillian Dell. "Comparative Assessment of Anti-Corruption Conventions' Review Mechanisms." U4 Expert Answer. Anti-Corruption Ressource Centre, April 15, 2008.

Про-цес	Трив.-хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	20	Реферат 11.1. та дискусія: Показники врядування та корупції у програмах заохочення
	50	Робота в групах 1: Проаналізувати використання індексів в Україні: Індекс публічності місцевого самоврядування Індекс прозорості міст Індекс демократичності міст Індекс місцевої електронної демократії Оцінка прозорості місцевих бюджетів Аналіз питань: Опис: ініціатори та мета індексу Які проксі (анти-)корупції чи якості врядування використані? Які прогалини у концептуалізації? Яка методологія використана для збору та аналізу даних? Які прогалини у методології? Який механізм заохочення? (напр. рейтинги ітд)
	10	ПЕРЕРВА
	15	Дискусія-дебати: Учасники 5 груп будуть рендомно поділені на дві, в яких вони на основі своїх аналізів розроблять аргументи ЗА та ПРОТИ використання індексів та рейтингів для покращення врядування (див. структура аргументу: Твердження+Підкріплення+Довід)
	15	Презентація результатів групами: група, яка створить більше переконливих та повних аргументів отримає бонусні бали
	20	Реферат 11.2. та дискусія: Міжнародні механізми для оцінки виконання анти-корупційних конвенцій
	20	Тест на засвоєння матеріалу та дискусія відкритих питань
	10	Check-out

ТЕМА 12: ЧОРНА СКРИНЯ ПОЛІТИЧНОЇ ВОЛІ ДО ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

План

«Брак політичної волі до подолання корупції» є однією з найпоширеніших цитат для обґрунтування високого рівня корупції. Однак, визначення та операціоналізація поняття «політичної волі» майже не зустрічаються в аналітичних чи журналістських статтях. Більше того, про політичну волю говорять здебільшого коли її немає. Метою даного семінару є:

- 🎯 Ознайомитися з різними підходами до концептуалізації політичної волі
- 🎯 Операціоналізувати поняття політичної волі
- 🎯 Критично проаналізувати чинники, що впливають на політичну волю












Література

Реферат 12.1.:

- 👁 Malena, Carmen, ed. From Political Won't to Political Will: Building Support for Participatory Governance. Sterling, VA: Kumarian Press, 2009, Chapter 1, pp. 3-30
- 👁 Post, Lori Ann, Amber N. W. Raile, and Eric D. Raile. "Defining Political Will." *Politics & Policy* 38, no. 4 (2010): 653–76. <https://doi.org/10.1111/j.1747-1346.2010.00253.x>.

Реферат 12.2.:

- 👁 Brinkerhoff, D.W. "Assessing Political Will for Anti-Corruption Efforts: An Analytic Framework." *Public Administration and Development* 20, no. 3 (2000): 239–52. [https://doi.org/10.1002/1099-162X\(200008\)20:3<239::AID-PAD138>3.0.CO;2-3](https://doi.org/10.1002/1099-162X(200008)20:3<239::AID-PAD138>3.0.CO;2-3).
- 👁 Kukutschka, Roberto Martinez B. "Building Political Will: Topic Guide." Berlin: Transparency International, Anti-Corruption Helpdesk, October 31, 2014. https://www.transparency.org/files/content/corruptionqas/Topic_Guide-_Political_Will.pdf.

Про- цес	Трив. хв	ЗМІСТ
	10	Check-in
	10	Лекція: Огляд літератури щодо концептуалізації політичної волі та її чинників
	20	Реферат 12.1. та дискусія: Концептуалізація політичної волі
	20	Реферат 12.2. та дискусія: Оцінка та чинники політичної волі
	20	Робота в групах: На основі трьох різних підходів до концептуалізації політичної волі, розробити план дій для підсилення політичної волі до протидії корупції на місцевому рівні влади. Кожна група опрацьовує один із підходів: Індивідуальний Інституційний Дискурсивний
	10	ПЕРЕРВА
	15	Презентація результатів групами та їх дискусія
	20	Заключні ремарки до курсу, дискусія відкритих питань по змісту курсу
	15	Фідбек студентів до курсу
	20	Консультація до письмової роботи
	10	Check-out

ВИКЛАДАЧІ КУРСУ

Оксана Гус, д.п.н. -

дослідниця Болонського університету. Співзасновниця міжнародної мережі дослідників корупції (www.ICRNetwork.org) та консультантка з розвитку ACREC. Захистила докторську дисертацію в Інституті розвитку та миру Університету Дюсбург-Ессен, Німеччина (INEF, Universität Duisburg-Essen). Сферою наукових інтересів є політична корупція у гібридних режимах, а також методи та теорії міждисциплінарних досліджень корупції. Отримала ступінь магістра з політології, публічного права й антропології Мюнхенського університету Людвіга-Максиміліана, Німеччина (Ludwig-Maximilians-Universität München). Вона була дослідницею в Університеті Гьотеборгу (QoG Institute), Лейденському університеті, Університеті Торонто (CERES) та консультанткою УНП ООН, ЮНЕСКО, ЄС та Ради Європи. Гус є авторкою книги "How Corruption and Anti-Corruption Policies Sustain Hybrid Regimes", Stuttgart: Ibidem, 2020.

Олександра Койдель, PhD -

дослідниця у Вільному Університеті Берліну (Freie Universität Berlin), лекторка при Міждисциплінарному науково-освітньому центрі протидії корупції НаУКМА (ACREC) та Київській Школі Економіки, а також консультантка ЮНЕСКО та Конгресу місцевих та регіональних влад Ради Європи із відкритого врядування. Захистила дисертацію у Вільному Університеті Берліну. Сферою наукових інтересів є місцева демократія та відкрите врядування в гібридних політичних режимах. Отримала ступінь магістра з міжнародної адміністрації та глобального управління в Університеті Гетеборга (Швеція).

Контакти:
oleksandra.keudel@fu-berlin.de
+4915731561000

.....

.....

.....

#acrecstudy

Київ