



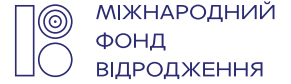
АНТИКОРУПЦІЙНІ СТУДІЇ

МАГІСТЕРСЬКА ПРОГРАМА

КУРС

**ПРАВО НА ДОСТУП
ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ**

2020/21



Контактна інформація організаторів програми:

Марія Мамедбекова, acrec.kma@gmail.com

Контактна інформація лектора курсу:

Оксана Нестеренко
nesterenkooksana1981@gmail.com
+380978687696

Опис курсу:

«Право на доступ до публічної інформації» є нормативним курсом магістерської програми «Антикорупційні студії». Завершується дисципліна заліком.

Мета дисципліни – надати студентам необхідні знання та практичні навички щодо доступу до публічної інформації, зокрема, знання щодо: міжнародних стандартів в сфері доступу до публічної інформації; правових підстав обмеження права на доступ до інформації. Отримати практичні навички у сфері застосування трискладового тесту (ч. 2 ст. 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації») при віднесенні публічної інформації до інформації з обмеженим доступом та застосування законів у сфері доступу до інформації. Важливою частиною курсу є тема захисту викривачів, як гарантії відкритого врядування. Отримані знання студенти можуть застосовувати як у роботі в приватному, так і державному секторах економіки.

РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ

№	Тема	Дата	Час проведення	Форма	Лектор	Зміни до розкладу
1	Свобода інформації та право на доступ: поняття, значення та співвідношення	10.04.21	10:00-14:50	Лекція-обговорення Практикум		
2	Право на доступ до публічної інформації: законодавче забезпечення	16.04.21	18:00-19:20	Лекція-дискусія, Case-study		
3	Обмеження реалізації права на доступ до публічної інформації	16.04.21	19:30-20:50	Лекція-обговорення	Оксана Нестеренко	
		17.04.21	10:00-11:20	Case-study		
4	Суспільно необхідна інформація: теорія та практика	17.04.21	11:40-14:50	Лекція-обговорення Case-study		
5	Механізм реалізації права на доступ до публічної інформації	23.04.21	18:00-19:20	Лекція-дискусія		
6	Інформаційний запит	23.04.21	19:30-20:50	Практикум		
7	Механізми захисту права на доступ до публічної інформації	24.04.21	10:00-11:20	Лекція-дискусія Case-study		
8	Правовий захист викривачів	24.04.21	11:40-13:00	Лекція-дискусія		
Навчальний судовий процес		24.04.21	13:30-14:50	Практикум		

Письмові роботи завантажувати на платформу Distedu. У випадку технічних проблем - на пошту адрес. kma@gmail.com.

Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на платформі Distedu веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

ПРАВИЛА ТА ВИМОГИ КУРСУ:

Лекції, дискусії та case-study:

Слухачі повинні брати активну участь у дискусіях, а також бути готовими до виконання завдань протягом заняття. У разі внесення змін до вимог курсу про це буде зроблено усне оголошення та повідомлено через список розсилки. Студенти особисто відповідальні за обізнаність щодо цих змін, навіть якщо були відсутні на занятті. Будь ласка, не запізнюйтеся на заняття, під час лекцій вимикайте мобільні телефони.

Список розсилки групи:

куратори курсу будуть робити оголошення через розсилку. Ви особисто відповідальні за ознайомлення з цими оголошеннями.

Правила листування ел. поштою:

Прохання надсилати ел. листи лише в таких випадках:

- 1) щодо призначення додаткової індивідуальної консультації;
- 2) повідомлення про відсутність на занятті та причини;
- 3) прохання надіслати ще раз анонси, зміни до програми, розкладу чи інші додаткові матеріали курсу.

Прохання ставити питання щодо роз'яснення матеріалів курсу, процедур занять чи підсумкового контролю після занять, або під час індивідуальних консультацій.

Отримання додаткових балів

Курс не передбачає можливості будь-яких додаткових форм завдань для отримання додаткових балів, крім тих, що передбачає програма.

Правила поведження на заняттях:

Обговорення та дискусії під час занять повинні бути жвавими та цікавими, але прохання вилловлювати Ваші коментарі ввічливо. Будь ласка, виявляйте повагу до чужої точки зору і висловлюйте Вашу незгоду з аргументами інших коректно.

Етичні правила щодо написання робіт:

Усі студенти повинні особисто працювати над проектом; співпраця з іншими студентами передбачається в межах виконання спільного проекту. Студенти зобов'язанні робити посилання у роботі на використані джерела; використання публікацій, досліджень без посилань вважається плагіатом. Плагіат є недопустимим та призведе до втрати права отримати кредити за курс.

Оцінювання знань та вмінь студентів. Шкала оцінювання знань:

Шкала	Оцінка за національною шкалою	Визначення	
A	91-100	відмінно	Дуже високий рівень знань із незначними помилками
B	81-90	добре	Дуже добре; більше ніж середній рівень знань, але з деякими помилками
C	71-80	добре	Добре; загалом гарна робота, але є достатня кількість помітних помилок
D	66-70	задовільно	Задовільно; але із значними недоліками
E	60-65	задовільно	Достатньо; досягнуті мінімальні критерії
F	30-59	незадовільно	Незадовільно; потрібна деяка додаткова робота
F	0-29	незадовільно	Неприйнятно; потрібна значна додаткова робота

Розподіл балів в межах курсу

Оцінка складається з двох блоків

Перший блок
за роботу протягом курсу 60 % від загальної оцінки
(макс. 60 балів)

Другий блок
40 % від загальної оцінки
(макс. 40 балів)

Письмова робота макс. 30 балів		Оцінка за аналіз (рецензування) досліджень інших студентів (peer review) до 10 балів		Розв'язання тестового завдання Макс. 10 балів		Участь у навчальному судовому процесі макс. 10 балів		Робота під час заняття	Підсумковий контроль /тести + завдання/
30	A	10	A	10	A	10	A	від 1 до 3 балів	Від 1 до 40 балів
24	B	8	B	8	B	8	B		
18	C	6	C	6	C	6	C		
12	D	4	D	4	D	4	D		
6	E	2	E	2	E	2	E		

1. Письмова робота:

ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ ТА ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ:

Форма: аналітичний документах в сфері доступу до публічної інформації

Обсяг: 8-10 сторінок (12 шрифт, Times New Roman) — тексту (без врахування переліку джерел)

Структура письмової роботи:

- ▷ Вступ (аналітичне питання, методологія, мета роботи, короткий огляд літератури (за потреби): 1-2 сторінки
- ▷ Основна частина: 5-6 сторінок
- ▷ Висновки, рекомендації: 1-2 сторінки
- ▷ Повинен бути перелік використаних джерел (не враховується в обсяг роботи) та посилання в форматі:

Вимоги до оформлення посилань:

- ▷ 1. Для робіт англійською щодо FOI: please use the Chicago bibliographic system for citations, notes and bibliography (!!!), not author-date (consult Chicago Manual of Style for details): http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html or the Bluebook a uniform System of Citation (<https://www.legalbluebook.com>)
- ▷ 2. Для укр. робіт: Відповідно до вимог ВАК (<https://vak.in.ua/>)
- ▷ 3. Приклади цитування у тексті англ.
- ▷ Див.: https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html
- ▷ 4. Приклади цитування у тексті укр.:
У тексті: Відповідна правова концепція була сформована наприкінці 19 століття [6, 555]. Використане джерело: Нестренко О. В. Інформація в Україні: право на доступ / Оксана Вячеславівна Нестренко. – Харків: Акта, 2012. – С. 555

ЕТАПИ ПОДАЧІ КОМПОНЕНТІВ ПИСЬМОВОЇ РОБОТИ

Етап перший: обрати тему з нижче наведеного переліку та надіслати її на електронну адресу асрес. kma@gmail.com **(17 квітня, 23.59 год)**

Етап другий: написати перший проект роботи (драфт) і надіслати на електронну адресу асрес. kma@gmail.com **(25 квітня до 23:59)** для рецензування (*peer review*).

Етап третій: надіслати рецензії на перший проект (драфт) робіт 5 студентів **(30 квітня 23.59 год)**.

Четвертий етап: фінальну версію роботи надіслати завантажувати на платформу Distedu. У випадку технічних проблем - на пошту асрес.kma@gmail.com. **(4 травня до 23.59 год)**.

ВИМОГИ, ЯКИМ ПОВИННА ВІДПОВІДАТИ РЕЦЕНЗІЯ НА СТУДЕНТСЬКУ РОБОТУ (PEER REVIEW):

Рецензент повинен у рецензії відповісти на наступні запитання:

- ▷ Яка головна ідея, теза роботи? Висловіть одним реченням.
- ▷ Які аргументи, точки зору наводить автор для пояснення головної ідеї, тези роботи?
- ▷ Який найбільш цікавий, сильний, переконливий аспект роботи.
- ▷ Яким чином автор розвиває головну ідею роботи?
- ▷ Розкрийте структуру роботи. Чи є структура роботи ефективною? Як її можна поліпшити?
- ▷ Що могло б підсилити зміст роботи? Які пропозиції Ви могли б запропонувати для поліпшення змісту роботи?¹

ПРИКЛАДИ ТЕМ Є ОРІЄНТОВНИМИ, ТОБТО ВОНИ НЕ Є ВИЧЕРПНИМИ

не обов'язково обирати саме одну із запропонованих тем:

1. Exemption 1 - National Security Information (FOI US)
2. Comparative analysis FOI and the law of Ukraine "On Access to Public Information"
3. Overview of the Freedom of Information Act (right to access, requests for access, judicial Review, legislative history)
4. Government in the Sunshine Act
5. The Best practices of whistleblower Protection
6. The legal framework of whistleblower protection for classified disclosures and the intelligence community in the USA.
7. Корупційні ризики в законодавчих ініціативах в сфері доступу до публічної інформації 2020-2021 рр.
8. Аналіз доступу до публічної інформації через інформаційний запит на прикладі 3 органів державної влади чи місцевого самоврядування
9. Рівень забезпечення доступу до публічної інформації Міністерством Внутрішніх справ України.
10. Правові позиції суддів щодо застосування трискладового тесту
11. Аналіз судової справи відмови в доступі до інформації про декларацій заступника голови Служби безпеки України
12. Виконання ст. 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" щодо оприлюднення інформації розпорядниками (на прикладі 2-4 розпорядників)
13. Прозорість роботи комітетів Верховної Ради України (на прикладі одного з комітетів)
14. Правові позиції судів щодо захисту трудових прав викривачів
15. Аналіз судової практики щодо притягнення викривачів до цивільної відповідальності у справах про захист честі, гідності та ділової репутації 2020-2021 рр.

N.B.: вітаються не описові роботи, а роботи, в яких є власний аналіз законодавства, судової практики, сайтів органів влади, відповідей на інформаційні запити тощо.

¹ Ідея рецензування та запитання рецензування запозичені у професора Robert Vaughn Professor of Law Emeritus <https://www.wcl.american.edu/community/faculty/profile/vaughn/bio>

2. Розв'язання тестових завдань:

23 квітня (під час занять)

3. Участь у навчальному судовому процесі

(опис проведення заняття та фабула на Distedu)

4. Залік (6 травня): 19:00 на платформі Distedu

Залік складається з двох частин:

- ▷ 1) перша частина це тестові завдання (8 тестів закритих та 2 відкритих);
- ▷ 2) друга частина заліку це завдання.

Перша частина заліку:

Вимоги: студенти не мають право користуватися додатковою літературою чи електронними носіями інформації. Забороняється при виконанні завдань користуватися допомогою інших студентів. Камера під час заліку має був увімкнена. У разі порушення вище зазначених правил студент припиняє виконувати тести та зобов'язаний покинути платформу Distedu.

Час на виконання: 30 хв.

Бали за тестові завдання:

- ▷ 1. Кожен тест з 1 по 8 оцінюються в 2 б. у разі, якщо студент вказав всі можливі вірні варіанти відповідей на тест.
- ▷ 2. Тести 9-10 оцінюються з 1 до 4 балів в залежності від повноти відповіді.

Друга частина заліку:

Вимоги: студенти не мають право користуватися додатковою літературою чи електронними носіями інформації. Забороняється при виконанні завдань користуватися допомогою інших студентів. Камера під час заліку має був увімкнена. У разі порушення вище зазначених правил студент припиняє виконувати тести та зобов'язаний покинути платформу Distedu.

Час на виконання: 50 хв.

Бали за завдання:

- ▷ в залежності від повноти відповіді оцінюється до 10 балів за кожне завдання всього (2 завдання).

Критерії оцінювання письмових робіт

Критерії оцінки	
Структура та зміст дослідження	Логічність, послідність, завершеність
Наукова проблема та питання дослідження	Чітко сформульовані, оригінальні, відповідають актуальній дискусії у фаховій літературі
Методологія	Методи відповідають завданню, результати – методам; теоретичні категорії послідовні
Переконливе обґрунтування думок, чіткість, послідовність аргументації у відповідності до поставленої мети роботи	Аргументація переконлива та послідовна, повністю відповідає меті роботи
Оригінальність/ власні думки	Неординарні, креативні та переконливо обґрунтовані думки та ідеї
Мова, стиль, використання фахової термінології	Правопис на високому рівні, помилки відсутні, доречне вживання фахової термінології
Практична значущість	Робота містить результати, які мають корисне практичне значення і мають використовуватись на практиці
Доказовість	Характер використовуваної інформації, методи її оброблення і способи отримання є обґрунтованими, достатніми для переконання у сутності проблеми та шляхах її вирішення
Формальні вимоги	Робота повністю відповідає вимогам
Список використаної літератури	Багатий, повний список літератури, безпомилкове та доречне цитування

.....

.....

.....

ПЛАН КУРСУ

**«Право на доступ
до публічної інформації»**

ТЕМА 1.

СВОБОДА ІНФОРМАЦІЇ ТА ПРАВО НА ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ: ПОНЯТТЯ, ЗНАЧЕННЯ ТА СПІВВІДНОШЕННЯ

План

- ▶ Свобода інформації vs інформаційна безпека.
- ▶ З'ясування сутності та змісту права на доступ до інформації.
- ▶ Співвідношення свободи інформації та права на доступ до інформації.

Рішення Європейського Суду з прав людини:

- 👁️ Справа «Співдружність матерів південної Чехії проти Чеської Республіки» // Рішення Європейського суду з прав людини щодо доступу до інформації / За заг. редакцією Шевченко Т.С., Павліченко О.М. – К.: Москаленко О.М., 2014. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDSTMContent?documentId=090000168044e84d>
- 👁️ Справа «Угорська спілка громадянських свобод» проти Угорщини» // Рішення Європейського суду з прав людини щодо доступу до інформації / За заг. редакцією Шевченко Т.С., Павліченко О.М. – К.: Москаленко О.М., 2014. – режим доступу: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDSTMContent?documentId=090000168044e84d>
- 👁️ Справа «Magyar Helsinki Bizottság v. Hungary» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://cedem.org.ua/library/13522>

Ресурси та матеріали

- 👁️ Нестеренко О. В. Інформація в Україні: право на доступ: монографія/ О. В. Нестеренко. – Харків : Акта, 2012.
- 👁️ Нестеренко О.В. Свобода інформації чи інформаційна безпека? [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://khpg.org/index.php?id=1317624168>
- 👁️ Нестеренко О.В. Информационная безопасность как явление в постсоветском праве, или Устоит ли свобода слова в условиях «обезопасенного» общества?// Очерки идеологии постсоветского конституционализма: сборник научных трудов/ Под ред. Краснова М.А., Барабаша Ю.Г. — Х. Право, 2013. — С. 214-235
- 👁️ Нестеренко О.В. Конституційне право на доступ до інформації: сутність, зміст та обсяг // Юридична Україна. – № 3. – 2008. – С. 26 – 32
- 👁️ ЄСПЛ визнав неприйнятною заяву у справі «Дімітріс Сіоутіс проти Греції» щодо доступу до інформації [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://dostup.pravda.com.ua/news/publications/yespl-vyznav-nepriyniatnoiu-zaiavu-u-spravi-dimitris-sioutis-proty-hretsii-shchodo-dostupu-do-informatsii>
- 👁️ Речицький В.В. Символічна реальність і право. – Львів: ВНТЛ-Класика, 2007.
- 👁️ Речицький В.В. Международно-правовые гарантии интеллектуальной свободы. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://khpg.org/index.php?id=1123060653>
- 👁️ Речицький В. В. Відкритість інформації, як універсальна вимога// Свобода висловлювань і приватність. – №2, 2003 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://khpg.org/index.php?id=1070547573>
- 👁️ Свобода слова. Рішення Верховного Суду США: Пер. з англ. / Під. Ред.. Морін Гарісон та Стіва Гілберта. – К., Оптима, 2004. – 252 с.
- 👁️ Свобода преси. Рішення Верховного Суду США: Пер. з англ. / Під. Ред.. Морін Гарісон та Стіва Гілберта. – К., Оптима, 2004. – 276 с.

ТЕМА 2.

ПРАВО НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ: ЗАКОНОДАВЧЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

План

- ⦿ Правове регулювання права на доступ до публічної інформації.
- ⦿ Що означає публічна інформація?
- ⦿ Співвідношення права на доступ до публічної інформації та права на звернення громадян.
- ⦿ Правове регулювання доступу до архівів.

Нормативно-правові акти та судова практика:

- ⦿ Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
- ⦿ Закон України «Про інформацію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
- ⦿ Закон України «Про державну таємницю» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
- ⦿ Закон України «Про захист персональних даних» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
- ⦿ Закон України «Про Національний архівний фонд та архівні установи» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3814-12>
- ⦿ Постанова ВАСУ № 10 від 29.09.2016 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_10_29-09-2016

Ресурси та матеріали

- ⦿ Доступ до публічної інформації: найчастіші запитання та відповіді / За заг. ред. В. Андрусіва, Д. Котляра ; Укр. незалеж. центр політ. дослідж., – К.: [Агентство «Україна»], 2012. – 64 с. – режим доступу: <https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2017/02/184.pdf>
- ⦿ Науково-практичний коментар «Закон України «Про доступ до публічної інформації», 2012. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/01/28/7efd195590f891f51d636939b9dd0ca9_1432818344.pdf
- ⦿ Методичні рекомендації щодо практичного впровадження Закону України «Про доступ до публічної інформації» / [М. В. Лациба, О. С. Хмара, В. В. Андрусів [та ін.]; Укр. незалеж. центр політ. дослідж., 2-е вид. допов. – К.: [Агентство «Україна»], 2012. – 164 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2012/02/access_info_2012.pdf
- ⦿ Нестеренко О. Що означає публічна інформація? [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://stop-x-files-ua.org/scho-oznachaje-publiczna-informatsiya>
- ⦿ Нестеренко О.В. Співвідношення понять „право на звернення громадян» та «інформаційний запит» // Проблеми державно-правового розвитку в умовах європейської інтеграції і глобалізації: Матеріали міжнар. наук. семінару, м. Харків, 16 трав. 2008 р./ Редкол.: Ю.П. Битяк, І.В. Яковюк, Г. В. Чапала. – Х.: Право, 2008. – С. 158-160.
- ⦿ Правові позиції Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та судова практика щодо реалізації права на доступ до публічної інформації/ Оксана Нестеренко, Ірина Кушнір, Валерія Лутковська; К.І.С. — К., 2015. — 170 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/1680599209>

ТЕМА 3.

ОБМЕЖЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

План

- ▶ Правові підстави обмеження доступу до публічної інформації.
- ▶ Застосування трискладового тесту при віднесенні публічної інформації до інформації з обмеженим доступом.
- ▶ Спірні питання щодо правомірних та неправомірних обмежень доступу до публічної інформації.

Нормативно-правові акти та судова практика:

- 👁️ Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
- 👁️ Закон України «Про інформацію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
- 👁️ Закон України «Про захист персональних даних» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
- 👁️ Постанова ВАСУ № 10 від 29.09.2016 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_10_29-09-2016

Ресурси та матеріали

- 👁️ Доступ до публічної інформації: найчастіші запитання та відповіді / За заг. ред. В. Андрусіва, Д. Котляра ; Укр. незалеж. центр політ. дослідж., – К.: [Агентство «Україна»], 2012. – 64 с.[Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2017/02/184.pdf>
- 👁️ Доступ до публічної інформації: посібник із застосування «трискладового тесту» / Р. Головенко, Д. Котляр, Д. Слизьконіс; за заг. ред. Котляра Д. –К.: ЦПСА,2014. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://eidoss.org.ua/wp-content/uploads/2014/09/3test.pdf>
- 👁️ Науково-практичний коментар «Закон України «Про доступ до публічної інформації» , 2012. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/01/28/7efd195590f891f51d636939b9dd0ca9_1432818344.pdf
- 👁️ Нестеренко О. В. Інформація в Україні: право на доступ: монографія/ О. В. Нестеренко. – Харків : Акта, 2012.

ТЕМА 4.

СУСПІЛЬНО НЕОБХІДНА ІНФОРМАЦІЯ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА

План

- 👁️ Суспільно необхідна інформація: поняття та критерії її визначення.
- 👁️ Захист персональних даних vs доступ до суспільно необхідної інформації?

Нормативно-правові акти та судова практика:

- 👁️ Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
- 👁️ Закон України «Про інформацію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
- 👁️ Закон України «Про захист персональних даних» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
- 👁️ Постанова ВАСУ № 10 від 29.09.2016 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_10_29-09-2016
- 👁️ Рішення КСУ у справі № 1-9/2012 від 20.01.2012 «Щодо офіційного тлумачення положень ч. 1, 2 ст. 32 та ч. 2, 3 ст. 34 Конституції України» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v002p710-12>
- 👁️ Справа К.Г. Устименко (Рішення КСУ від 30 жовтня 1997 року 5-зп у справі щодо офіційного тлумачення статей 3, 23 3, 23, 31, 47, 48 Закону «Про інформацію» і Закону «Про Прокуратуру») [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-97>
- 👁️ *Lingens v. Austria* (скарга № 9815/82) Постанова Суду Страсбург, 08.07.1986 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/980_066

Ресурси та матеріали

- 👁️ Науково-практичний коментар «Закон України «Про доступ до публічної інформації»», 2012. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/01/28/7efd195590f891f51d636939b9dd0ca9_1432818344.pdf
- 👁️ Нестеренко О. Суспільно необхідна інформація [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://stop-x-files-ua.org/suspilno-neobhidna-informatsiya>
- 👁️ Нестеренко О. В. Інформація в Україні: право на доступ: монографія/ О. В. Нестеренко. – Харків : Акта, 2012.
- 👁️ Правові позиції Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та судова практика щодо реалізації права на доступ до публічної інформації/ Оксана Нестеренко, Ірина Кушнір, Валерія Лутковська; К.І.С. — К., 2015. — 170 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/1680599209>
- 👁️ Посібник з європейського права у сфері захисту персональних даних [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/16805966a8>

ТЕМА 5.

МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

План

- 👁️ Способи реалізації права на доступ до публічної інформації.
- 👁️ Порядок доступу до публічної інформації через інформаційний запит.
- 👁️ Пасивні способи доступу до публічної інформації.
- 👁️ Доступ на засідання колегіальних суб'єктів владних повноважень.

Нормативно-правові акти та судова практика:

- 👁️ Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
- 👁️ Закон України «Про інформацію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
- 👁️ Закон України «Про захист персональних даних» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
- 👁️ Постанова ВАСУ № 10 від 29.09.2016 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_10_29-09-2016
- 👁️ Рішення КСУ від 09.07.1998 (справа про тлумачення терміну «законодавство»)// Офіційний вісник України від 27.08.1998 - 1998 р., № 32, стор. 59 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v012p710-98>

Ресурси та матеріали

- 👁️ Доступ до публічної інформації: найчастіші запитання та відповіді / За заг. ред. В. Андрусіва, Д. Котляра ; Укр. незалеж. центр політ. дослідж., – К., 2012. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2017/02/184.pdf>
- 👁️ Правові позиції Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та судова практика щодо реалізації права на доступ до публічної інформації/ Оксана Нестеренко, Ірина Кушнір, Валерія Лутковська; К.І.С. — К., 2015. — 170 с. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/1680599209>
- 👁️ Рекомендації розпорядникам публічної інформації на місцевому рівні : CEDEM, Київ [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2016/06/print_2505_recommendations1.pdf
- 👁️ Як оскаржити порушення права на доступ до публічної інформації?: CEDEM, Київ – [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/web.pdf>

ТЕМА 6. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ



План

- ⦿ Складання інформаційних запитів.
- ⦿ Case-study.

ТЕМА 7.

МЕХАНІЗМИ ЗАХИСТУ ПРАВА НА ДОСТУП ДО ПУБЛІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ

План

- Способи захисту права на доступ до публічної інформації.
- Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації у керівника розпорядника або вищого органу.
- Захист права на доступ до публічної інформації Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини.
- Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду.
- Види відповідальності за неправомірну відмову у наданні публічної інформації.



Ресурси та матеріали

- 👁️ Правові позиції Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та судова практика щодо реалізації права на доступ до публічної інформації/ Оксана Нестеренко, Ірина Кушнір, Валерія Лутковська; К.І.С. — К., 2015 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/1680599209>
- 👁️ Рекомендації розпорядникам публічної інформації на місцевому рівні : CEDEM, Київ – [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2016/06/print_2505_recommendations1.pdf
- 👁️ Як оскаржити порушення права на доступ до публічної інформації?: CEDEM, Київ – [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://cedem.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/web.pdf>

ТЕМА 8. ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ВИКРИВАЧІВ

План

- ▶ Поняття «викривач».
- ▶ Захист викривачів: кращі практики.
- ▶ Перспективи створення механізму захисту викривачів в Україні.

Нормативно-правові акти та судова практика:

- 👁 Закон України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні на 2014-2017 роки» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1699-18>
- 👁 Закон України «Про запобігання корупції» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
- 👁 Закон України «Про доступ до публічної інформації» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17>
- 👁 Закон України «Про інформацію» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
- 👁 Справа «Букур і Тома проти Румунії», 01/08/2013 // Рішення Європейського суду з прав людини щодо доступу до інформації / За заг. редакцією Шевченко Т.С., Павліченко О.М. – К.: Москаленко О.М., 2014. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDSTMCContent?documentId=090000168044e84d>
- 👁 Справа «Сирбу та інші проти Молдови» Рішення Європейського суду з прав людини щодо доступу до інформації / За заг. редакцією Шевченко Т.С., Павліченко О.М. – К.: Москаленко О.М., 2014. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDSTMCContent?documentId=090000168044e84d>

Ресурси та матеріали

- 👁 Banisar D. Whistleblowing: International Standards & Developments. — D.C., 2011. — 315 p.// https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1753180
- 👁 Transparency International, International principles for whistleblower legislation (best practices for laws to protect whistleblowers and support whistleblowing in the public interest): Transparency International, 2013// https://issuu.com/transparencyinternational/docs/2013_whistleblowerprinciples_en
- 👁 Roberta J. Whistleblowing: when it works — and why. — Colorado, 2002. — 171 p.
- 👁 Vaughn R. The successes and Failures of Whistleblower Laws. — Cheltenham, UK; Northampton, MA. — 348 p.
- 👁 Worth M. Whistleblowing in Europe legal protections for whistleblowers in the EU: Transparency International, 2013// https://www.transparency.org/whatwedo/publication/whistleblowing_in_europe_legal_protections_for_whistleblowers_in_the_eu
- 👁 Кухарук А. Державний захист осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції // Юридичний журнал: аналітичні матеріали. Коментарі. Судова практика. — 2011. — № 2
- 👁 Нестеренко О. Закон про захист викривачів інформації в Україні: навіщо він нам?// Українська Правда [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/columns/2015/12/1/7090873>
- 👁 Нестеренко О. The legal framework of whistleblower protection at the intelligence community in the U.S.// Сполучені Штати Америки у сучасному світі: політика, економіка, право, суспільство. Ч. 1 : зб. матеріалів II міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 15.05.2015) / упоряд. Калитчак Р. Г., Зазуляк З. М. – Львів : Центр американських студій ФМВ ЛНУ ім. І. Франка, 2015. – С. 247-250
- 👁 Нестеренко О. Правовий захист викривальників (whistleblowers): теоретичні аспекти та конституційна необхідність [Текст] / О. Нестеренко // Право України. - 2014. - № 12. - С. 104-111.
- 👁 Правовий захист викривачів / За заг. редакцією Нестеренко О. В., Шостко О. Ю. — Харків: «Видавництво „Права людини»», 2016 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://acrec.org.ua/wp-content/uploads/2017/02/03_vlppk_Whistleblower-book_color_ukr_light-site.pdf

ЛЕКТОР КУРСУ:

Оксана Нестеренко –

к.ю.н., випускник програми Фулбрайт-Кеннан Інститут, Вашингтон, США (2013/2014). Автор та співавтор таких публікацій як дослідження «Оцінка виконання антикорупційної стратегії: досягнення та проблеми» /автори Марчук А., Нестеренко О./ (2017), науково-практичне видання «Викривачі» (2016), монографії «Інформація в Україні: право на доступ» (2012), науково-практичного видання «Право на доступ до інформації: теорія та практика» (2009), науково-практичного коментаря до Закону України «Про доступ до публічної інформації» (2012). Оксана є фахівцем у сфері антикорупційної політики, конституційного права, зокрема, свободи висловлювання та масової інформації, права на доступ до публічної інформації, захисту персональних даних, відкритого врядування, захисту викривачів (whistleblowers) та ін. Оксана Нестеренко є співавтором законопроекту «Про захист викривачів», а також була учасником робочої групи щодо розробки Законів України «Про доступ до публічної інформації» та «Про інформацію» (нової редакції), виступає експертом численних проектів, спрямованих на підвищення прозорості української влади і свободи засобів масової інформації, верховенства права та демократичного розвитку України. Останні 12 років Оксана Нестеренко викладала у провідних правничих школах такі дисципліни, як: конституційне право України, конституційна юрисдикція, право на доступ до інформації, правові та інституційні механізми протидії корупції та ін.

Сьогодні пані Нестеренко очолює Міждисциплінарний науково-освітній центр протидії корупції в Україні Національного університету «Києво-Могилянська академія».

#acrecstudy

Київ