



**USAID**  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ

# АНТИКОРУПЦІЙНІ СТУДІЇ

МАГІСТЕРСЬКА ПРОГРАМА

КУРС

**КІЛЬКІСНІ ТА ЯКІСНІ  
МЕТОДИ У ДОСЛІДЖЕННІ  
КОРУПЦІЇ**

2019/20



*Ця програма стала можливою завдяки підтримці американського народу через Агентство Сполучених Штатів з міжнародного розвитку (USAID). Зміст цієї програми є виключно відповідальністю організації Грантоотримувача і необов'язково відображає погляди USAID чи Уряду Сполучених Штатів.*

### **Контактна інформація:**

Маргарита Чабанна  
chabanna@ukma.edu.ua  
Марія Мамедбекова  
acrec.kma@gmail.com

**Список розсилки групи:** acimp\_2019@googlegroups.com

**Місце:** 4-315, 4-100.

**Форма контролю:** іспит

## **Опис курсу:**

Ознайомити слухачів і слухачок курсу зі специфікою використання методів збору і аналізу соціальних даних для розробки дизайну дослідження відповідно до дослідницьких питань, розробки інструментарію дослідження та основних підходів до аналізу емпіричних даних.

У результаті опанування матеріалу курсу студенти і студентки будуть **знати**:

- переваги та обмеження різних методів опитувань великих вибірок;
- що передбачає дизайн вибірки, яка є репрезентативною генеральній сукупності;
- що таке похибка вибірки;
- які є підходи до формулювання запитань в анкеті;
- якими є критерії фахово проведеного дослідження (критерії якості даних).

У результаті опанування матеріалу курсу студенти і студентки будуть **вміти**:

- з-поміж різних методів збору даних – кількісних і якісних – вибрати або поєднувати методи відповідно до дослідницьких питань;
- розробляти дизайн дослідження з використанням різних методів збору даних – кількісних, якісних і поєднання методів;
- користуватися доступними онлайн-базами соціальних даних;
- будувати вибірку, репрезентативну генеральній сукупності, із визначенням похибки та розрахунком статистичних ваг (за необхідності);
- визначати ключові характеристики цільової аудиторії для якісного дослідження;
- складати сценарій для інтерв'ю або фокус-групи;
- визначати ключові характеристики цільової аудиторії для якісного дослідження;
- складати скрінінгову анкету за ключовими характеристиками цільової аудиторії для якісного дослідження (глибинного або експертного інтерв'ю, фокус-групової дискусії);
- розробляти анкету для опитування і гайд для глибинного інтерв'ю або для фокус-групової дискусії;
- оцінювати якість зібраних емпіричних даних і описувати деталі польового етапу та обмеження дослідження у технічному звіті.

## РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ

№	Тема	Дата	Час проведення	Час	Ауд.	Лектор	Зміни до розкладу
1	Дизайн методології та вибір методів дослідження	26.10, субота	08:30-11:20	4 год.	4-315	Тетяна Костюченко	
2	Вибірка	2.11, субота	08:30-11:20	4 год.	4-315		
3	Індикатори та їх вимірювання, типи шкал	8.11, п'ятниця	18:00-20:50	4 год.	4-100		
4	Типи запитань опитувальника та їх формулювання (wording)	9.11, субота	08:30-11:20	4 год.	4-315		
5	Обробка даних, підготовка масиву до аналізу. Базові аналітичні процедури аналізу кількісних даних (описові статистики)	20.11, середа	18:00-20:50	4 год.	4-100		
6	Базові аналітичні процедури аналізу кількісних даних (продовження)	23.11, субота	8:30-11:40	4 год.	4-315		
7	Методи збору якісних даних	27.11, середа	18:00-20:50	4 год.	4-100		
8	Складання гайду для глибокого інтерв'ю та/або фокус-групової дискусії	05.12, четвер	18:00-20:50	4 год.	4-100		
9	Презентації програм досліджень	14.12, субота	08:30-09:50	2 год.	4-315		

Усі письмові роботи надсилати на електронну адресу [acrec.kma@gmail.com](mailto:acrec.kma@gmail.com)..

### Веб-сайт курсу

Програма, анонси та навчальні матеріали будуть розміщені на веб-сайті ACREC: <https://acrec.org.ua/>

## Оцінювання знань та вмінь студентів. Шкала оцінювання знань:

Шкала	Оцінка за національною шкалою	Визначення
A 91-100	відмінно	Дуже високий рівень знань із незначними помилками
B 81-90	добре	Дуже добре; більше ніж середній рівень знань, але з деякими помилками
C 71-80	добре	Добре; загалом гарна робота, але є достатня кількість помітних помилок
D 66-70	задовільно	Задовільно; але із значними недоліками
E 60-65	задовільно	Достатньо; досягнуті мінімальні критерії
F 30-59	незадовільно	Незадовільно; потрібна деяка додаткова робота
F 0-29	незадовільно	Неприйнятно; потрібна значна додаткова робота

### ФОРМАТ РОБОТИ ПІД ЧАС АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ:

Усі заняття відбуватимуться в інтенсивному аудиторному форматі, без розрізнення лекцій чи семінарів. Для опанування кожної теми необхідно в середньому 2 заняття (4 ауд.години). У першій частині заняття до кожної теми буде розглянуто теоретичний матеріал, ключові поняття, приклади з реалізованих дослідницьких проектів; орієнтовна тривалість першої частини теми – 2 ауд.години. Далі на практичному занятті (2 ауд.години) студенти і студентки виконують завдання індивідуально, з подальшим обміном результатами і обговоренням або робота відбувається в групах по 2-3 особи з подальшим обговоренням результатів. До окремих тем можуть бути запропоновані домашні завдання; також передбачена 1 письмова робота. Для ефективного опанування матеріалу курсу важливою є присутність на усіх аудиторних заняттях.

### КОРОТКИЙ ОПИС ПІДСУМКОВОГО ІСПИТУ, ЯКИЙ МАЄ ЗАСВІДЧИТИ, ЧИ ДОСЯГНУТІ РЕЗУЛЬТАТИ КУРСУ:

Підсумковий іспит передбачено у форматі запитань, на які треба дати розгорнуту відповідь.

### Розподіл балів в межах курсу

- 👁️ до 30 балів – присутність на аудиторних заняттях (по 3 бали за кожне заняття). У разі присутності на одному з двох занять окремої теми зараховується 2 бали (замість 3).
- 👁️ до 30 балів за аналітичний звіт (письмова робота №1) з використанням кількісних даних.
- 👁️ до 40 балів за програму дослідження зі збору кількісних та якісних даних (письмова робота №2)

## АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ З ВИКОРИСТАННЯМ КІЛЬКІСНИХ (ВТОРИННИХ) ДАНИХ (ДО 30 БАЛІВ)

Завдання виконується індивідуально.

**Дедлайн:** до 27 листопада 2019 р.

За порушення дедлайну зніматиметься 2 бали за кожен день запізнення.

**Мета:** на основі даних всеукраїнських репрезентативних опитувань, дані з яких доступні в онлайн базах даних, показати соціально-демографічну диференціацію обраних характеристик населення України. Прокоментувати отримані результати у форматі аналітичних висновків.

- Ім'я та прізвище у правому верхньому куті на першій сторінці (не робити жодних титульних сторінок!)
- Доречна назва роботи. Наприклад:
  - ▷ Відмінності у рівнях готовності давати хабар або
  - ▷ Соціально-демографічна диференціація готовності брати участь у антикорупційних діях
- Зазначте мету і завдання роботи та 2-3 гіпотези
- Зазначте, результати якого опитування представляєте та ключові параметри репрезентативності цього опитування (період опитування, вибірка, метод збору даних)
- Для звіту необхідно обрати 3 запитання не з соціально-демографічного блоку (будь-які, з якими Вам було б цікаво працювати) та запитання соціально-демографічного блоку.
  - ▷ Наприклад, готовність повідомляти про корупційні дії (не з соціально-демографічного блоку), вік та тип місцевості проживання (міська й сільська).
  - ▷ Інший приклад: досвід хабарництва (не з соціально-демографічного блоку), вік та макро-регіон проживання.
  - ▷ Інший приклад: довіра до антикорупційних організацій (не з соціально-демографічного блоку), рівень доходів та тип місцевості проживання (міська й сільська).
- Побудувати двомірні таблиці, що показують соціально-демографічні відмінності обраної характеристики.
  - ▷ Наприклад, відмінності довіри до антикорупційних організацій за віком, типом місцевості проживання та рівнем доходу. Таким чином, таблиця 1 – користування Інтернет за віком, таблиця 2 – користування Інтернет за типом місцевості проживання тощо.
- Включити до звіту 2 таблиці і 2 рисунка таким чином, щоб питання не з соціально-

демографічного блоку та питання з соціально-демографічного блоку не дублювалися в таблиці та в рисунку

- Наведіть аналітичні підсумки до кожної таблиці та рисунку, чергуйте текст і таблицю / текст і рисунок. Кожну таблицю або рисунок має супроводжувати 2-3 аналітичних речення. Не забувайте про коректне і охайне оформлення таблиць і рисунків відповідно до вимог (вимоги викладачка надає окремим файлом із прикладами)
- Напишіть підсумковий абзац після всіх таблиць і рисунків, що узагальнить усі результати відповідно до мети і завдань роботи.

**Обсяг звіту:** до 4 стор., без врахування додатків (у додатки можна виносити неосновні таблиці і рисунки). Під час роздрукування звіту перевага надається двосторонньому друку. Розмір та тип шрифту текстової частини звіту – 12 pt Times New Roman, відстань між рядками 1,15, оформлення діаграм у ч/б форматі (без кольорів). Завдання потрібно подати у роздрукованому та електронному форматах (MS Word) до зазначеного дедлайну. Назва файлу в електронному форматі: «ACREC.methods.task1.Surname» (напр., «ACREC.methods.task1.Kostiuchenko.docx»).

## ПРОГРАМА (ДИЗАЙН) СОЦІАЛЬНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ (ДО 40 БАЛІВ)

Завдання виконується в міні-групах по 2 особи. Кожна особа в міні-групі отримує ту ж оцінку, що і вся міні-група.

**Розподіл балів:** до 30 балів – написання дизайну дослідження, до 10 балів – презентація розробленого дизайну на занятті 14 грудня.

**Дедлайн:** Написання і подання викладачці двох файлів – у форматі MS Word та MS Power Point – до 12 грудня 2019 р.

За порушення дедлайну зніматиметься 2 бали за кожен день запізнення. Презентація на занятті 14 грудня 2019 р. (1 слайд, 5 хв + 5 хв фідбек). У разі надсилання програми та презентації після 14 грудня за презентацію може бути зараховано не більше 3 балів (оскільки оцінюватиметься лише слайд, а не власне презентація в аудиторії).

### Структура програми дослідження:

- Аналітична проблема та обґрунтування актуальності дослідження.
- Центральне дослідницьке питання дослідження, сформульоване одним реченням. Питання повинне впливати з проблеми дослідження. Питання має бути не описовим, а аналітичним, тобто «Чому? Яким чином? За яких умов?».

- Концептуалізація основних термінів (2-3), важливих для роботи. Ви можете розробити власне визначення або використати наявні рішення. У будь-якому разі, слід коротко та критично викласти наявні варіанти визначень та обґрунтувати використання обраного рішення. Кожне рішення повинне бути обґрунтованим.
- Рішення та обґрунтування запропонованих методів збору та логіки аналізу даних.
- Інструментарій для збору даних (анкета, гайд, тощо).

#### **Вимоги до оформлення:**

1) Програма подається в електронному (MS Word) та роздрукованому форматах. Обсяг – 4-5 сторінок, без врахування додатків. У додатки треба включити інструментарій для збору даних. Під час роздрукування перевага надається двосторонньому друку. Розмір та тип шрифту – 12 pt Times New Roman, відстань між рядками 1,15. Назва файлу в електронному форматі: «ACREC.methods.task2.Surname» (напр., «ACREC.methods.task2.Kostiuchenko.docx»).

2) Презентація програми – це 1 слайд у форматі MS Power Point, на якому зазначено дослідницьке питання + гіпотези + запропонований підхід до збору даних/ перевірки гіпотез. Назва файлу в електронному форматі: «ACREC.methods.task2.Surname» (напр., «ACREC.methods.task2.Kostiuchenko.pptx»).

Обидва файли надсилаються викладачці в одному листі, з копією на всіх осіб, які входять до міні-групи.

#### **Отримання додаткових балів:**

Курс не передбачає можливості будь-яких додаткових форм завдань для отримання додаткових балів, крім тих, що передбачає програма.

#### **Правила листування ел.поштою:**

Прохання надсилати електронні листи лише в таких випадках: 1) щодо призначення додаткової індивідуальної консультації; 2) повідомлення про відсутність на занятті та причини; 3) прохання надіслати ще раз анонси, зміни до програми, розкладу чи інші додаткові матеріали курсу. Питання щодо роз'яснення матеріалів курсу, процедур занять чи підсумкового контролю просимо вирішувати після занять або під час індивідуальних консультацій.

## ПЛАН КУРСУ

### Кількісні та якісні методи у дослідженні корупції



#### Література до курсу:

- 👁️ Богдан, Олена (2015) Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. К.: Дух і Літера. [http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/7700/Bogdan\\_SocResearch.pdf](http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/7700/Bogdan_SocResearch.pdf)
- 👁️ Паніотто, В., Харченко, Н. (2017) Методи опитування. Підручник. К.: ВД «Києво-Могилянська академія». <http://publish-ukma.kiev.ua/ua/katalog/psihologiya-i-socialna-robot/327-metodi-opituvannya.html>
- 👁️ Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет. <http://www.soc.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/elopen/strat2.pdf>
- 👁️ Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research (13th ed.). Wadsworth Publishing [http://jsp.ruixing.cc/jpkc\\_xingfa/JC\\_Data/JC\\_Edt/lnk/20161105194206236.pdf](http://jsp.ruixing.cc/jpkc_xingfa/JC_Data/JC_Edt/lnk/20161105194206236.pdf)

# ТЕМА 1. ДИЗАЙН МЕТОДОЛОГІЇ ТА ВИБІР МЕТОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ



Література

- Богдан, Олена (2015) Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? – с. 73-104.
- Паніотто, В., Харченко, Н. (2017) Методи опитування. – с. 41-49, 104-119
- Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.69-130
- Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с. 87-122

## План

Базові принципи дизайну дослідження. Особливості застосування різних методів збору даних (кількісних та якісних) залежно від дослідницьких питань. Теоретична та емпірична інтерпретація понять. Методи збору кількісної інформації: особисті інтерв'ю face-to-face (омнібус та ad hoc), CATI, CAWI. Кабінетні дослідження (desk research) і використання кількісних даних, доступних онлайн (дані Національного банку досліджень «Київський архів», Держстату, ESS, WVS, ISSP, тощо). Труднощі та типові помилки на етапі планування дослідження. Планшетне опитування (CAPI) vs опитування на папері (PAPI). Практична організація телефонного опитування методом CATI. Онлайн-опитування своїми силами (Google-Form, Survey Monkey) та на замовлення (онлайн-панель): переваги і обмеження кожного підходу. Рівень відгуку (response rate): способи підвищення; способи фіксації; методи фіксації характеристик осіб, які відмовляються брати участь в опитуванні.

## Практичне заняття

Формулювання дослідницького питання і завдань, дизайн компоненту опитування для збору кількісних даних за тематикою досліджень корупції (робота в групах по 2 особи).

## Завдання для самостійного опрацювання

Визначення можливих джерел доступних кількісних даних, пошук доступних даних онлайн, детальніше ознайомлення з базами даних (для написання письмової роботи №1).

---

---

---



## ТЕМА 2. ВИБІРКА

### План

Поняття генеральної та вибіркової сукупності. Поняття репрезентативності. Типи вибірок. Статистична похибка вибірки. Стратифікація за регіонами України у національних репрезентативних опитуваннях. Специфіка вибору територіальних одиниць відбору (адміністративні одиниці, поштові індекси, виборчі дільниці тощо). Систематичні похибки вибірки. Рівень відгуку (response rate). Приклади можливого дизайну вибірки залежно від дослідницьких питань (на прикладах реалізованих досліджень). Контроль рівня репрезентативності даних після реалізації опитування. Дизайн опитування важкодоступних груп. Вибірка керована респондентом (respondent driven sampling, RDS). Лонгитюдні (панельні) опитування. Типові помилки у розробці дизайну вибірки.

### Практичне заняття

Визначення генеральної сукупності для дослідження та можливих джерел отримання інформації про генеральну сукупність; визначення характеристик, ключових для побудови вибірки (робота в групах по 2 особи). Дизайн вибірки для опитування, визначення похибки вибірки (робота в групах по 2 особи, потребує використання ноутбука та додатку MS Excel).

### Література

- 👁 Богдан, Олена (2015) Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? – с. 115-185
- 👁 Паніотто, В., Харченко, Н. (2017) Методи опитування. – с. 82-103.
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с. 123-162

# ТЕМА 3. ІНДИКАТОРИ ТА ЇХ ВИМІРЮВАННЯ, ТИПИ ШКАЛ

## Література

- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.131-192
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с. 163-194, 197-226

## План

Поняття індикатора (соціального показника) та його вимірювання (концептуалізація та операціоналізація понять). Критерії якості вимірювання. Поняття шкали. Типи шкал (номінальні, порядкові, інтервальні, метричні). Вплив вибору шкали на статистичний аналіз. Поширені стандартизовані соціологічні шкали та індекси для вимірювання: матеріального стану, соціального статусу, соціальної участі, задоволеності життям тощо. Поняття стійкості та чутливості шкали. Формування суджень (тверджень). Шкала Лайкерта. Шкала Богардуса для вимірювання соціальної дистанції. Метод парних порівнянь.

## Практичне заняття

- 1) Обговорення прикладів використання різних типів шкал у крос-культурних дослідженнях (робота в групах по 2 особи, приклади запитань із варіантами шкал будуть надані викладачкою).
- 2) Визначення 2-3 понять (концептів) та індикаторів для вимірювання, обговорення можливості застосування різних типів шкал для вимірювання.

# ТЕМА 4.

## ТИПИ ЗАПИТАНЬ ОПИТУВАЛЬНИКА ТА ЇХ ФОРМУЛЮВАННЯ (WORDING)

### Література

- 👁 Богдан, Олена (2015) Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? – с. 243-262
- 👁 Паніотто, В., Харченко, Н. (2017) Методи опитування. – с. 144-174
- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.228-294

### План

Типи запитань за формою (відкриті / закриті / напівзакриті). Вплив форми запитань на результати опитування (на прикладах). Віяло відповідей. Кількість альтернатив та вплив кількості альтернатив на статистичний аналіз. Типи запитань за функцією в анкеті (змістовні, перехідні, питання-фільтри, мотиваційні, контрольні, контактні тощо). Фактологічні запитання (питання про фактичну поведінку): особливості побудови. Запитання про суб'єктивні установки (оцінки, ставлення): особливості побудови. Логічні невідповідності у відповідях респондентів у суб'єктивних запитаннях (що вимірюють оцінки, думки, ставлення) та об'єктивних запитаннях (фактична поведінка): чому вони виникають і що з ними робити. Чутливі (сенситивні) запитання: способи підвищення достовірності. Таблична форма запитань: переваги та недоліки. Ілюстровані питання. Загальні правила формулювання "хороших" (коректних) запитань. Заангажовані питання (робота з прикладами). Порядок та послідовність запитань в опитувальнику. Правило "воронки", ефект випромінювання. Проблема "нецікавого" опитувальника. Соціально-демографічний блок та використання запитань цього блоку для перевірки репрезентативності опитування. Обсяг опитувальника/ тривалість інтерв'ю. Врахування характеристик опитуваної групи у дизайні опитувальника. Особливості сприйняття запитань респондентами (соціально схвалювані відповіді, «спіраль мовчання»). Пілотаж і пре-тест опитувальника.

### Практичне заняття

Дизайн 6-7 запитань до анкети (змістовних, не соціально-демографічних) – з використанням різних типів запитань та врахуванням методу опитування і очікуваними результатами (планованими індикаторами) (індивідуальне завдання, потребує використання лептопа та додатку MS Word). Обговорення вдалих формулювань і пропозицій щодо змін.

---

---

---

# ТЕМА 5: ОБРОБКА ДАНИХ, ПІДГОТОВКА МАСИВУ ДО АНАЛІЗУ. БАЗОВІ АНАЛІТИЧНІ ПРОЦЕДУРИ АНАЛІЗУ КІЛЬКІСНИХ ДАНИХ (ОПИСОВІ СТАТИСТИКИ)

## Література

- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.367-386
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с. 414-425

## План

Створення паспорту масиву опитування в SPSS. Внесення даних та створення масиву. Чистка масиву. Кодування відкритих відповідей. Застосування статистичних ваг з метою коригування параметрів вибіркової сукупності. Описові статистики: одновимірний розподіл, міри центральної тенденції.

## Практичне заняття

кодування відкритих відповідей з масиву опитування для 1 відкритого запитання анкети в електронному вигляді (індивідуальне завдання, потребує використання ноутбука та додатку SPSS). Порівняння схем кодувань, обговорення запропонованих кодів.

# ТЕМА 6: БАЗОВІ АНАЛІТИЧНІ ПРОЦЕДУРИ АНАЛІЗУ КІЛЬКІСНИХ ДАНИХ (ПРОДОВЖЕННЯ)

## План

Порівняння відповідей різних категорій опитаних (соціально-демографічна диференціація) – використання двовимірного розподілу (кростабуляції) та фільтрів для виділення підвибірки з масиву даних. Графічне представлення порівняння даних для різних підвбірок. Кореляція і причинно-наслідковий зв'язок.

## Практичне заняття

Робота з даними масиву опитування в SPSS (індивідуальне завдання, потребує використання ноутбука та додатку SPSS).

## Література

- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с. 367-386
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с. 426-433, 460-

# ТЕМА 7: МЕТОДИ ЗБОРУ ЯКІСНИХ ДАНИХ

## План

Завдання для вирішення завдяки збору якісних даних. Комбінація якісних та кількісних даних у дослідженні. Застосування якісної методології для розвідки, окремого дослідження чи частини дослідження для глибшого занурення в проблему. Методи, які застосовуються в якісних дослідженнях: традиційні і нові. Фокус-групові дискусії, глибинні інтерв'ю, домашні відвідування, спостереження (етнографія), домашні тести (home testing). Переваги та обмеження кожного методу. Запис якісних даних (використання відео-, фото- та аудіо-запису). Збереження даних, стенограми і цитатники.

## Практичне заняття

Формування припущень у відповідь на проблему: комбінація методів або якісний підхід. Підбір методу під конкретну задачу та цільову групу.

## Література

- 👁 Богдан, Олена (2015) Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження? – с. 227-242.
- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.387-407
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с.323-357

## ТЕМА 8. СКЛАДАННЯ ГАЙДУ ДЛЯ ГЛИБИННОГО ІНТЕРВ'Ю ТА/АБО ФОКУС-ГРУПОВОЇ ДИСКУСІЇ

### Література

- 👁 Ядов, В.А. (1999) Стратегия социологического исследования. – с.387-407
- 👁 Babbie, Earl (2012) The Practice of Social Research. – с.323-357

### План

Фактори відбору цільової аудиторії для збору якісних даних. Складності і аспекти, які впливають на рекрутинг. Використання скрінінгової анкети під час рекрутингу. Використовування домашнього завдання для коректного відбору цільової аудиторії. Принципи дизайну гайду. Застосування проєктивних технік під час глибинного інтерв'ю та/або фокус-групової дискусії. Особливості експертного інтерв'ю у порівнянні до глибинного інтерв'ю.

### Практичне заняття

- 1) складання скрінінгових анкет під різні цільові аудиторії.
- 2) складання гайду та обговорення на занятті.

# ТЕМА 9. ПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРОГРАМ ДОСЛІДЖЕНЬ

.....

.....

.....



# ВИКЛАДАЧКА КУРСУ

## Тетяна Костюченко —

Експертка в сфері соціальних досліджень та має досвід у їх проведенні із 2009.

У 2010-2013 рр. співпрацювала з різними громадськими організаціями як запрошена експертка з досліджень.

У 2014-2018 рр. працювала старшою дослідницею Відділу соціальних і політичних досліджень GfK Ukraine, з січня 2019 року – експертка з досліджень у компанії Info Sapiens.

Серед проектів, які Тетяна координувала, є дослідження для ПРООН, ЮНІСЕФ, Фонду народонаселення ООН, UNHCR, ВООЗ, МОМ, Світового банку, IFES, NDI, Офісу Координатора проектів ОБСЄ в Україні, Ради Європи, проектів Engage/Pact Inc. та UCBI/Chemonics Inc за підтримки USAID, ГО «Інтерньюз-Україна», ГО «Центр ЮЕІ», ГО «Екодія», Міжнародного Фонду «Відродження» тощо.

Проводить тренінги і гостьові лекції за тематикою методології і методів соціальних досліджень та із застосування мережевого аналізу (social network analysis) в соціальних дослідженнях.

Контактна інформація: t.kostiuchenko@ukma.edu.ua

.....

.....

.....



#acrecstudy

Київ